

О счастье, достатке, и мировоззрении

Славутинский Виктор Владимирович ©

В предыдущей статье автора было рассмотрено использование в мировоззренческом консультировании приёма изучения клиентом биографии гения, как человека сначала получившего преимущества а потом погибшего в результате той узкой мировоззренческой специализации которую имеет клиент. Данной статьёй автор предлагает посмотреть на проблему более общо, ознакомившись с результатами проведённого посредством авторского сайта «Автопсихолог», autopsi.ru, исследования соотношений субъективных счастья и достатка с особенностями мировоззрения.

Основной гипотезой исследования было предположение что человек обладающий набором взглядов в котором понятия соответствующие ранним возрастным периодам являются производными понятий соответствующих поздним счастливее в среднем чем обладающий мировоззрением обратным, поскольку второй чаще пробует решать относительно взрослые задачи относительно детскими решениями и достигает успеха реже.

В исследовании, продолжавшемся пять лет, к сайту было произведено 1016 обращений. Из них 227 обращений произвели мужчины, возрастом от 15 до 70 лет, 789 обращений произвели женщины, возрастом от 15 до 62 лет. География респондентов была весьма разнообразной, от Москвы до дальнего зарубежья. Большая часть обратившихся пришла на сайт через размещённую в поисковых машинах контекстную рекламу, чтобы получить бесплатную автоматическую консультацию. Часть визитёров проходила тест дважды, и большее количество раз. Каждое такое обращение считалось как самостоятельное. Общее количество повторных обращений составило менее двух процентов от общего числа.

При каждом обращении пользователи указывали свой возраст, пол, оценивали степени своего счастья и достатка по пятибалльной шкале, и проходили тест мировоззрения, аналогичный использованному в предшествующих исследованиях.

Бланк 1. Тест мировоззрения.

Пожалуйста, укажите ваше полное имя, или любой символ, по которому впоследствии вы смогли бы опознать ваш ответ: _____

Ваш возраст: _____

Ваше семейное положение: _____

Ваше счастье по пятибалльной шкале, от 1 до 5: _____

Ваш достаток по пятибалльной шкале: _____

Внимательно прочтите список определений. Каждое из определений указывает на конкретный образ. Описания этих образов могут помочь выбрать свои ответы на приведённые далее вопросы.

Список определений:

- **Дом:** защита, система, структура, определённости, укрытие
- **Предмет:** объект, граница, предел, предельность, обладание
- **Действие:** активность, действительность, реальность, деятельность, игра
- **Сила:** связь, воля, власть, контроль, тяготение, притяжение, род
- **Близость:** подобие, отражение, ощущения, секс, приятельство, симпатия
- **Любовь:** гармония, волнение, эмоции, колебания, чувства, душа, звук, такт
- **Единство:** образование, учение, цикличность, наука, знание, интеллект, образ, счёт, время
- **Чудо:** новизна, энергия, творение, творчество, спонтанность, цвет, спектр
- **Ясность:** очевидность, мудрость, интуиция, присутствие, свет, индивидуальность
- **Мир:** мы, целостность, абсолют, Бог

Ответьте на каждый из следующих далее вопросов, отметив только одно слово из списка.

Вы можете отвечать одинаково на разные вопросы.

Вы можете давать ответы типа «дом это дом».

Вопросы и ответы:

- Дом это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Предмет это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Действие это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Сила это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Близость это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Любовь это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Единство это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Чудо это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Ясность это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Мир это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир

Каждый из образов которого соответствует определённому периоду развития, мировоззренческому понятию, и типу мировоззрения в случае его предпочтения.

Таблица 1. Соотношение периодов развития, мировоззренческих понятий и смыслов жизни, образов этих понятий и типов мировоззрения.

Период развития	Мировоззренческое понятие, мотив, цель, смысл жизни	Типовые образы и символы, тип мировоззрения
От зачатия до рождения, эмбриональный	Систематичность, развитие защищённости и упорядоченности	Дом, защита, система, структура, определённость, укрытие, чёрный, автоматическое мировоззрение, примитивный материализм
От рождения до года, младенчества	Объективность, развитие объективности и конкретности	Предмет, объект, граница, предел, предельность, обладание, красный
От года до трёх лет, манипулятивных игр	Активность, развитие самостоятельности и активности	Действие, активность, действительность, реальность, деятельность, игра, оранжевый
От трёх до семи лет, ролевых игр	Связность, развитие уважения и воли	Сила, воля, связь, контроль, тяготение, притяжение, род, жёлтый, мифологическое мировоззрение
От семи до пятнадцати лет, учёбы	Сходность, развитие приятельского общения и познания	Близость, подобие, отражение, ощущения, секс, приятельство, симпатия, зелёный, бытовое мировоззрение
От пятнадцати до тридцати лет	Гармоничность, развитие эмоционального общения и гармонии	Любовь, гармония, волнение, эмоции, колебания, чувства, душа, звук, такт, голубой, религиозное мировоззрение
От тридцати до шестидесяти лет	Общность, развитие взаимопонимания и сообразности	Единство, образование, общность, учение, цикличность, наука, понимание, знание, интеллект, образ, счёт, время, синий, философское мировоззрение
	Новизна, стремление к творчеству и обновлению	Чудо, новизна, энергия, творение, творчество, дух, спонтанность, цвет, спектр, фиолетовый, творческое мировоззрение
	Очевидность, стремление к интуитивной очевидности происходящего	Ясность, очевидность, мудрость, интуиция, присутствие, свет, индивидуальность, белый, интуитивное мировоззрение
	Мирность, стремление к покою	Мир, мы, целостность, абсолют, Бог

Возраста респондентов оказались распределёнными иначе чем по нормальному закону.

График 1. Распределение возрастов респондентов мужского пола.

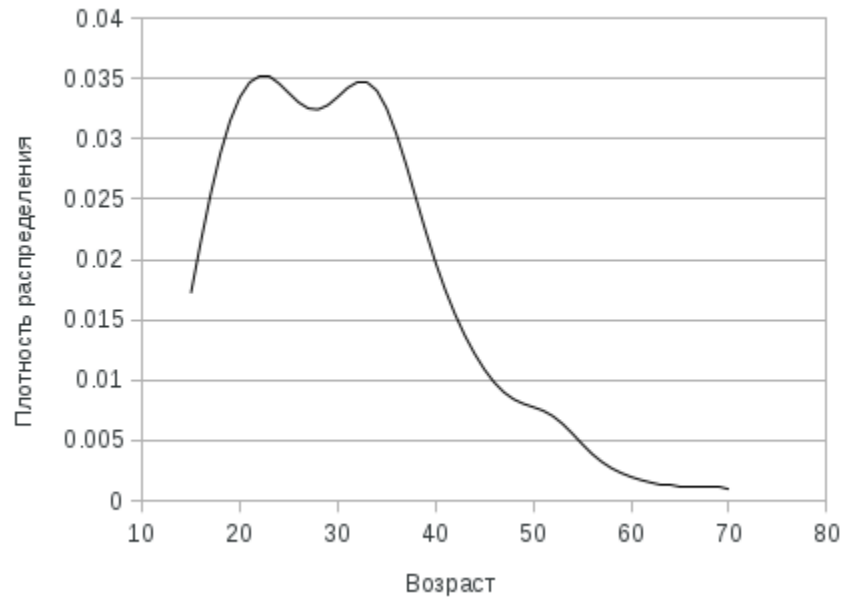
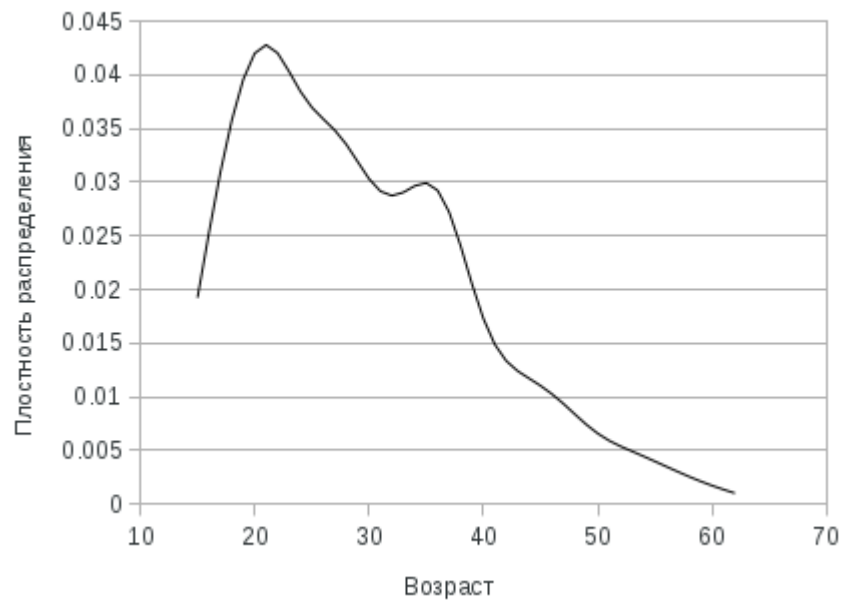


График 2. Распределение возрастов респондентов женского пола.



По всей видимости основной пик соответствует среднему возрасту пользователей интернет, следующий профессиональному интересу или возрастному кризису. Субъективные оценки счастья в подгруппах женщин и мужчин оказались сравнимы количественно, но различной оказалась их зависимость от возраста.

График 3. Субъективное счастье респондентов мужского пола от возраста.

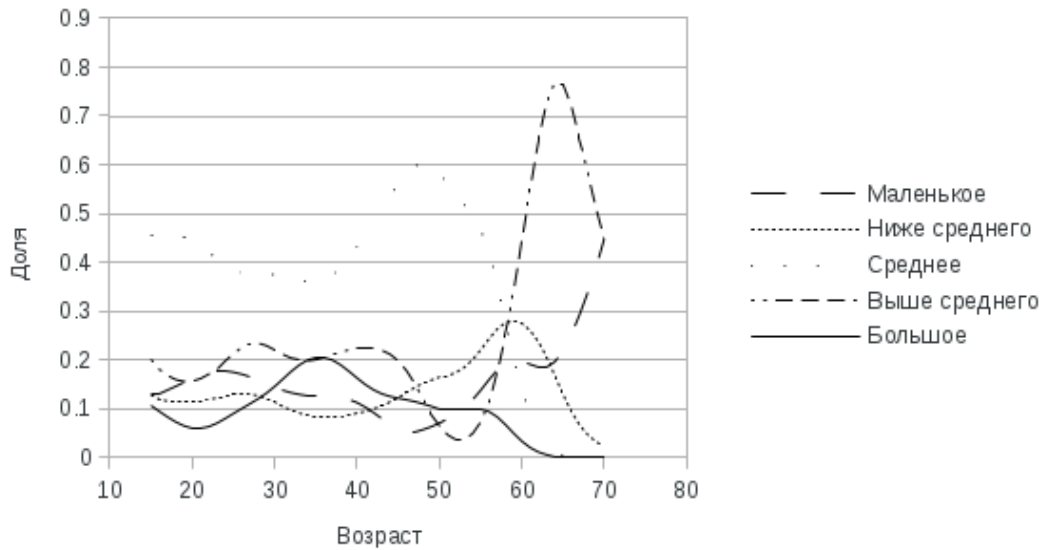
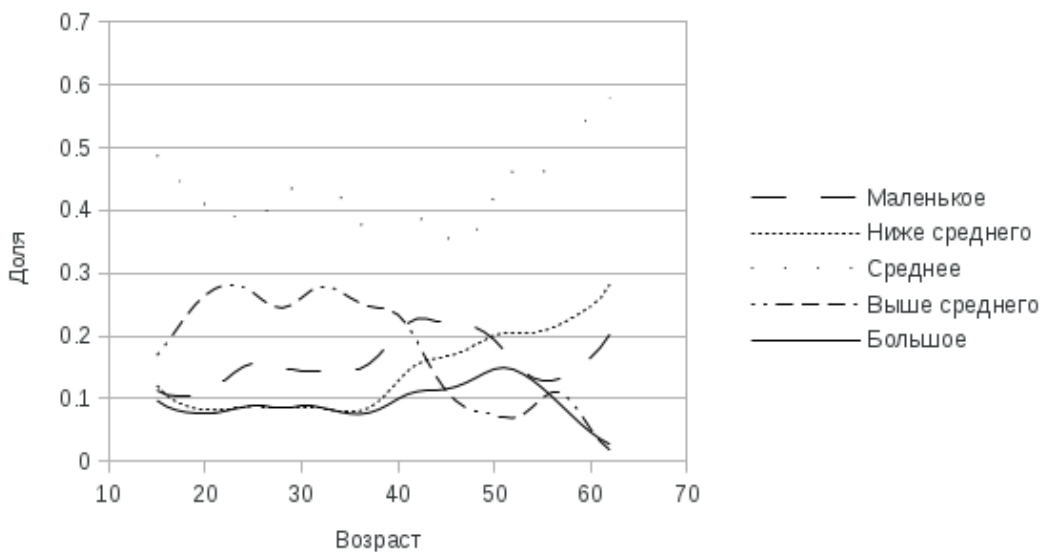


График 4. Субъективное счастье респондентов женского пола от возраста.



В подгруппе мужчин с увеличением возраста росла концентрация на умеренно позитивном или резко негативном отношениях, нейтральная оценка сходилась к нулю. В подгруппе женщин имел место простой сдвиг к негативу с увеличением нейтральной оценки.

Следует отметить что в смысле величин приведённые в данной статье графики долей имеют только иллюстративный смысл. Сумма долей на графиках имеет погрешность до пятнадцати процентов. Однако в использованных статистических критериях значение имеет производная вместо величины, в её смысле графики точны.

Занимательной оказалась хронологическая взаимосвязь оценок счастья в мужской и женской подгруппах, степень согласованности изменений «мужского счастья» и «женского счастья» во времени. Были выбраны возраста от двадцати до шестидесяти лет чтобы исключить менее точные хвосты распределений долей. Приведены значимые результаты коэффициента корреляции Спирмена.

Таблица 2. Хронологическая согласованность изменений долей субъективных оценок счастья в подгруппах респондентов женского и мужского пола.

	Женщины, маленькое	Ниже среднего	Среднее	Выше среднего	Большое
Мужчины, маленькое	$p=5.12 \cdot 10^{-6}$ $c=-0.658$		$4.58 \cdot 10^{-4}$ 0.528	$6.55 \cdot 10^{-3}$ 0.420	$4.82 \cdot 10^{-7}$ -0.718
Ниже среднего		$2.43 \cdot 10^{-8}$ 0.795	$3.54 \cdot 10^{-4}$ 0.537	$3.919 \cdot 10^{-6}$ -0.665	
Среднее	$1.77 \cdot 10^{-3}$ 0.477		$5.62 \cdot 10^{-3}$ -0.427	$4.06 \cdot 10^{-3}$ -0.442	0 0.842
Выше среднего					$3.31 \cdot 10^{-4}$ -0.540
Большое		$3.06 \cdot 10^{-3}$ -0.455	$5.08 \cdot 10^{-3}$ -0.432		

Чем меньше r тем достовернее результат, $c=1$ означает что рост доли одной оценки точно соответствует увеличению доли другой, $c=-1$ уменьшению. К примеру, доля респондентов женского пола оценивших своё счастье как «маленькое» в общей выборке изменяется согласованно с долями респондентов мужского пола оценивших своё счастье как «маленькое», и, с меньшей вероятностью, «среднее», притом она растёт когда растёт вторая из них и уменьшается когда растёт первая.

Может возникнуть впечатление что в долгосрочной перспективе наиболее счастливы респонденты женского пола были бы с мужчинами оценивающими своё счастье нейтрально, фактически избегающими его оценивать, а респонденты мужского пола, наоборот, с женщинами избегающими нейтральности.

Из полученных результатов скорее всего следует вывод что, по крайней мере среди респондентов, «мужское счастье» и «женское счастье» обусловлены различно, взаимосвязь между ними отсутствует в целом, а попытка разнополых партнёров такую установить и иметь одно общее счастье на двоих наиболее вероятно привела бы только к умеренному негативу с обеих сторон.

Иначе хронологические изменения долей оценок в женской и мужской подгруппах оказались бы тем в большей степени и более достоверно положительно согласованы чем в большей степени позитивны были бы оценки.

Иными словами, для респондентов продолжительно иметь что либо общее в смысле счастья с представителем противоположного пола наиболее вероятно означает переживать умеренный негатив. В то же время пребывают они в обществе которое называет состоящую из разнополых партнёров семью одним из своих приоритетов и представляет дающей общее счастье входящим в неё. В свете этого интерес респондентов к психологии видится вполне закономерным, отчасти обусловленным отсутствием соответствия создаваемых обществом ожиданий их собственным реалиям.

В дополнение к приведённой таблице, чтобы исключить возможную дискуссию о правомочности исследования корреляции долей, разумно привести результаты по корреляции «сырых» плотностей распределений отдельных выборок от возраста. Приведены только значения коэффициентов, поскольку уровни доверительной вероятности при таком сравнении оказались закономерно близкими к нулю во всех вариантах, что означает практическую достоверность полученных значений.

Таблица 3. Хронологическая согласованность изменений распределений субъективных оценок счастья в подгруппах респондентов женского и мужского пола.

	Женщины, маленькое	Ниже среднего	Среднее	Выше среднего	Большое
Мужчины, маленькое	$c=0.937$	0.944	0.943	0.940	0.948
Ниже среднего	0.990	0.984	0.983	0.977	0.999
Среднее	0.95	0.985	0.985	0.982	0.982
Выше среднего	0.881	0.866	0.865	0.863	0.873
Большое	0.768	0.749	0.748	0.756	0.754

Легко заметить что и по такому, менее показательному, критерию вероятность продолжительного взаимодействия положительно оценивающих своё счастье мужчины и женщины выглядит заметно меньшей чем в случае нейтральной или негативной общей оценки.

Может даже возникнуть впечатление что среди респондентов мужчины счастливее тем более чем меньше они имеют общего в смысле счастья с респондентами противоположного пола продолжительно.

Хронологические изменения оценок достатка также оказались различны в мужской и женской подгруппах.

График 5. Субъективный достаток респондентов мужского пола от возраста.

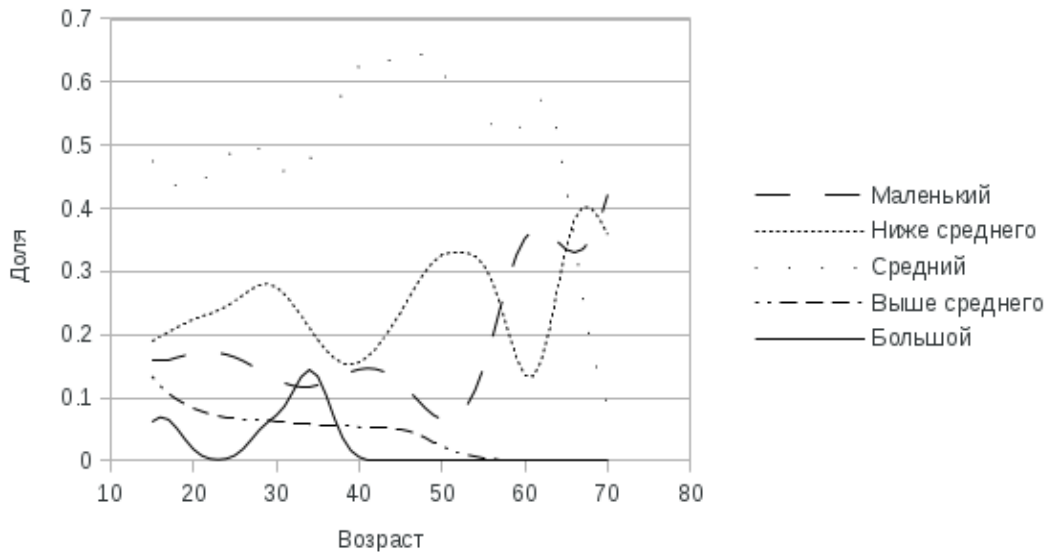
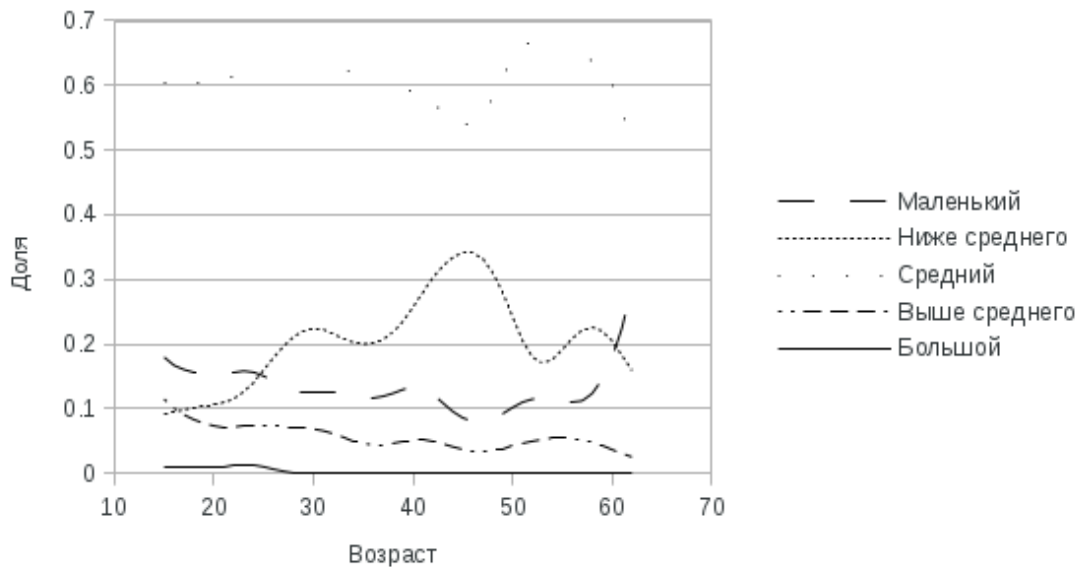


График 6. Субъективный достаток респондентов женского пола от возраста.



В подгруппе мужчин пик довольства оказался больше, но со временем сходила на нет даже нейтральная оценка. В подгруппе женщин доля крайне позитивной оценки была значительно меньше и прекращалась быстрее, зато нейтральная оценка сохранялась на одном уровне, и умеренно позитивная уменьшалась медленнее.

Однако синхронность изменений долей в мужской и женской подгруппах оказалась достаточно высокой.

Таблица 4. Хронологическая согласованность изменений долей субъективных оценок достатка в женской и мужской подгруппах.

	Женщины, маленький	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Большой
Мужчины, маленький	$p=6.60 \cdot 10^{-6}$ $c=0.652$			$7.28 \cdot 10^{-3}$ 0.415	
Ниже среднего	$6.38 \cdot 10^{-3}$ -0.421				
Средний	$2.17 \cdot 10^{-6}$ -0.679	$1.14 \cdot 10^{-6}$ 0.695		$1.12 \cdot 10^{-7}$ -0.761	$1.75 \cdot 10^{-9}$ -0.780
Выше среднего	$7.91 \cdot 10^{-5}$ 0.585	$7.44 \cdot 10^{-3}$ -0.414		$2.12 \cdot 10^{-6}$ 0.680	$7.15 \cdot 10^{-16}$ 0.902
Большой					$9.16 \cdot 10^{-7}$ 0.681

Хорошо хронологически согласованными оказались негативные оценки, нейтральная в мужской подгруппе и умеренно негативная в женской, «выше среднего» в обеих подгруппах, умеренно позитивная в мужской и выражено позитивная в женской. По всей видимости респонденты мужского пола способны мириться с большими материальными сложностями пока сложности умеренны, а женского склонны испытывать большую экзальтацию относительно существенных материальных достижений.

Долговременный союз на основании общего достатка в представляемой респондентами группе выглядит вполне возможным, и гораздо более реалистичным чем обусловленный общим счастьем.

Разумно, так же как и в предыдущем случае, привести таблицу корреляций «сырых» плотностей распределений оценок мужской и женской подгрупп от возраста.

Таблица 5. Хронологическая согласованность изменений распределений субъективных оценок достатка в подгруппах респондентов женского и мужского пола.

	Женщины, маленький	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Большой
Мужчины, маленький	c=0.946	0.815	0.941	0.945	0.909
Ниже среднего	0.935	0.966	0.917	0.934	0.845
Средний	0.921	0.920	0.932	0.919	0.838
Выше среднего	0.999	0.863	0.993	0.999	0.902
Большой	0.797	0.943	0.804	0.799	0.689

Можно отметить что и по такому критерию, в целом менее адекватному, продолжительная позитивная общность на основе общего материального достатка выглядит более вероятной чем таковая на основе общего счастья, по крайней мере в случае умеренности.

Между тем существенной оказалась корреляция субъективных оценок счастья и достатка, равно и в общей выборке и в подгруппах респондентов мужского и женского пола.

Таблица 6. Корреляция субъективных оценок счастья и достатка.

Выборки	Первая величина	Вторая величина	Объём выборки	p	c	Комментарий
Общая	Суб. оценка счастья	Суб. оценка достатка	1016	$6.44 \cdot 10^{-34}$	0.36	Респонденты склонны связывать счастье и достаток,
Мужского пола	-/-	-/-	227	$1.45 \cdot 10^{-15}$	0.49	респонденты мужского пола менее достоверно но в большей степени,
Женского	-/-	-/-	789	$2.32 \cdot 10^{-21}$	0.32	женского в меньшей степени но достовернее

Корреляция оказалась значительной и при исключении нейтральных средних оценок, которые могли быть обусловлены желанием оценки избежать.

Таблица 7. Корреляция субъективных оценок счастья и достатка без нейтральных средних оценок.

Выборки	Первая величина	Вторая величина	Объём выборки	p	c
Общая	Суб. оценка счастья	Суб. оценка достатка	266	$6.11 \cdot 10^{-20}$	0.52
Мужского пола	-/-	-/-	71	$7.20 \cdot 10^{-12}$	0.70
Женского	-/-	-/-	195	$4.64 \cdot 10^{-11}$	0.44

Связь без нейтральных оценок оказалась хорошо достоверной, менее чем в общем случае, потому что выборки меньше, но численно даже более выраженной. Её нет возможности списать на подгруппу ушедших от ответа посредством среднего.

Респонденты существенно связывали оценки счастья и достатка безотносительно их величинам.

Значительной оказалась связь и в разных возрастных подгруппах. Её нет возможности списать на «бездуховную молодёжь» или «пожилых людей обусловленных негативным опытом прошлого».

Таблица 8. Корреляция субъективных оценок счастья и достатка в разных возрастных подгруппах.

Выборки	Первая величина	Вторая величина	Объём выборки	p	c
Моложе 30	Суб. оценка счастья	Суб. оценка достатка	559	$7.29 \cdot 10^{-19}$	0.36
Старше 30	-/-	-/-	457	$9.07 \cdot 10^{-17}$	0.37

Если так то продолжительное взаимодействие мужчин и женщин среди респондентов может быть и обусловлено стремлением к счастью, но скорее к собственному счастью через общий достаток чем общему счастью как к таковому. Длительные взаимоотношения между представителями разных полов, если и имеют место, то обусловлены эго, собственной выгодой, с обеих сторон.

Что до использованного метода исследования корреляции долей то автор считает его правомочным.

Во первых, логично если представители генеральной совокупности имеющие продолжительно что либо общее друг с другом по тому или иному параметру имеют коррелирующие оценки по нему, и наиболее вероятно общность имеющих самый достоверный из вариантов корреляции. Навряд ли респонденты имеют общее напрямую прямо друг с другом, но весьма вероятно что они имеют общее с похожими на других респондентов. Если бы общее счастье как таковое присутствовало продолжительно в среднем то такой анализ показал бы его присутствие, как он показал наличие общего достатка.

Во вторых полученные результаты согласуются с бытовым опытом.

Имеет смысл привести результаты по корреляции относительных долей оценок достатка и счастья между подгруппами разного пола. Приведены только значимые.

Таблица 9. Хронологическая согласованность изменений долей субъективных оценок достатка в подгруппе респондентов мужского пола и счастья в подгруппе респондентов женского пола.

	Женщины, маленькое	Ниже среднего	Среднее	Выше среднего	Большое
Мужчины, маленький					$6.55 \cdot 10^{-5}$ -0.591
Ниже среднего					$3.67 \cdot 10^{-6}$ 0.667
Средний	$p=1.41 \cdot 10^{-8}$ $c=0.801$	$8.84 \cdot 10^{-5}$ 0.582	$2.62 \cdot 10^{-3}$ -0.461	$4.15 \cdot 10^{-7}$ -0.722	$4.71 \cdot 10^{-6}$ 0.660
Выше среднего		0 -0.894		0 0.891	$9.18 \cdot 10^{-3}$ -0.404
Большой		$2.91 \cdot 10^{-17}$ -0.918		$4.23 \cdot 10^{-10}$ 0.797	$2.22 \cdot 10^{-3}$ -0.464

Можно отметить что наиболее вероятной выглядит общность «достаток мужчины выше среднего, счастье женщины выше среднего», а мужчины с низкими оценками достатка навряд ли могут рассчитывать на какую либо общность с в той или иной мере счастливыми респондентами женского пола принципиально.

За исключением, очевидно, относительно достоверного варианта с «милым рай и в шалаше», и только при условии умеренности негативной оценки.

Таблица 10. Хронологическая согласованность изменений долей субъективных оценок счастья в подгруппах респондентов мужского и достатка в подгруппах респондентов женского пола.

	Женщины, маленький	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Большой
Мужчины, маленькое	$p=9.63 \cdot 10^{-8}$ $c=0.766$	$3.71 \cdot 10^{-5}$ -0.596		$1.68 \cdot 10^{-5}$ 0.628	$2.33 \cdot 10^{-4}$ 0.544
Ниже среднего			$3.47 \cdot 10^{-3}$ -0.449		$4.53 \cdot 10^{-3}$ -0.434
Среднее	$1.98 \cdot 10^{-4}$ -0.557				
Выше среднего	$1.37 \cdot 10^{-3}$ 0.487		$2.01 \cdot 10^{-3}$ -0.472		
Большое		$8.11 \cdot 10^{-3}$ 0.410	$3.94 \cdot 10^{-3}$ -0.444		

Легко видеть что попытка строить отношения на основе достатка женщины и мужского счастья скорее всего имела бы результатом вариант «маленький достаток женщины, маленькое счастье мужчины».

Можно сделать вывод что продолжительная позитивная общность в группе которую представляют респонденты наиболее вероятно по схеме «достаток мужчины и счастье женщины», а вопросы о женском достатке или мужском счастье проигнорированы. Что с практическим опытом хорошо согласуется.

Автор далёк от мысли что так дела обстоят всегда и везде. Нормальным автору видится общество в котором позитивные оценки разных его подгрупп по многим параметрам коррелируют больше чем негативные хронологически, тем более по одному параметру если речь о таком всеобъемлющем параметре как счастье.

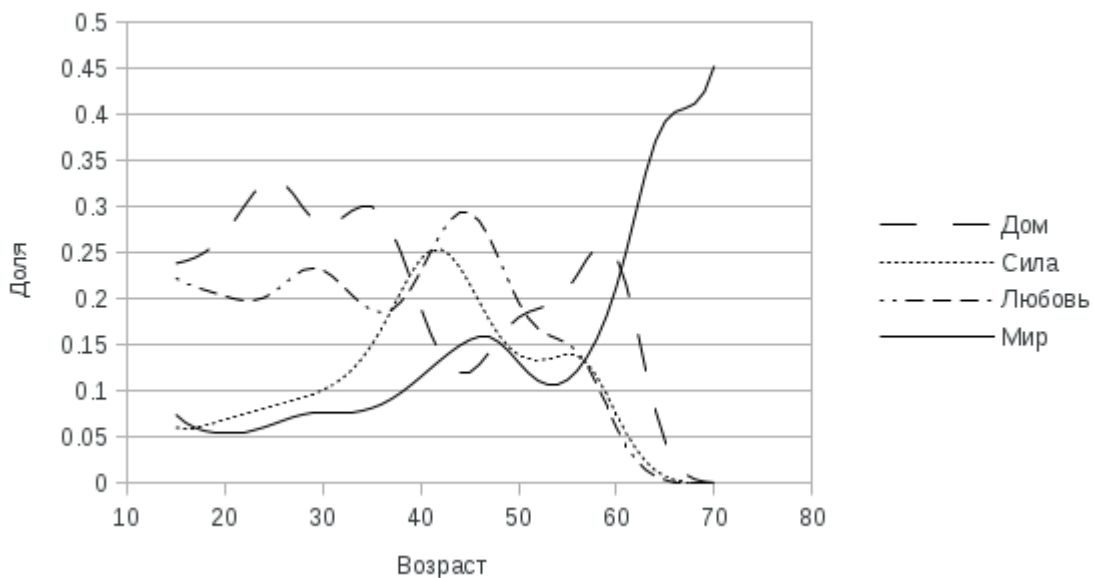
Однако группа которую представляют респонденты видится достаточно большой, возможно большей частью современного русскоговорящего общества.

Полученные респондентами при прохождении теста мировоззрения результаты были проанализированы по следующим параметрам:

- Наиболее значимое мировоззренческое понятие, имеющее наибольшее количество других понятий прямыми или опосредованными производными. Если два и более понятий имели равное количество производных то значимым считалось самое частное из них, соответствующее самому раннему возрасту.
- Прямые черты мировоззрения, определяющие то какие понятия производные каких напрямую в мировоззрении респондента.
- Полные черты мировоззрения, определяющие то какие понятия, напрямую, или через посредство других понятий, производные таких исходных понятий которые обусловлены только самими собой. Если исходным являлся цикл понятий то общим источником считалось самое частное из них.
- Прямой «энергетический баланс» мировоззрения, разница между суммой длин прямых позитивных «нисходящих» черт, производности понятий младших возрастов от понятий поздних, и суммой длин «восходящих» черт.
- Полный «энергетический баланс».
- Знаковый прямой «энергетический баланс», в котором вместо длин черт суммированы только их знаки, плюс единица в «нисходящем» варианте «частное это проявление общего» и минус единица в обратном.
- Количество прямых точно нисходящих черт, которые определяли понятия соответствующие ранним периодам развития как производные периодов точно следующих за ними.
- Количество отдельных частей мировоззрения, в которых понятия соединены чертами между собой, но вместе свободны от связей с другими частями.

Относительные доли распределений подгрупп с одинаковыми наиболее значимыми мировоззренческими понятиями оказались отличны от аналогичных результатов предшествовавших исследований. Для простоты вместо понятий приведены те же самые что и в тесте наименования соответствующих им образов.

График 7. Доли выборок подгрупп респондентов мужского пола с одинаковыми наиболее значимыми мировоззренческими понятиями в общей выборке респондентов мужского пола от возраста.

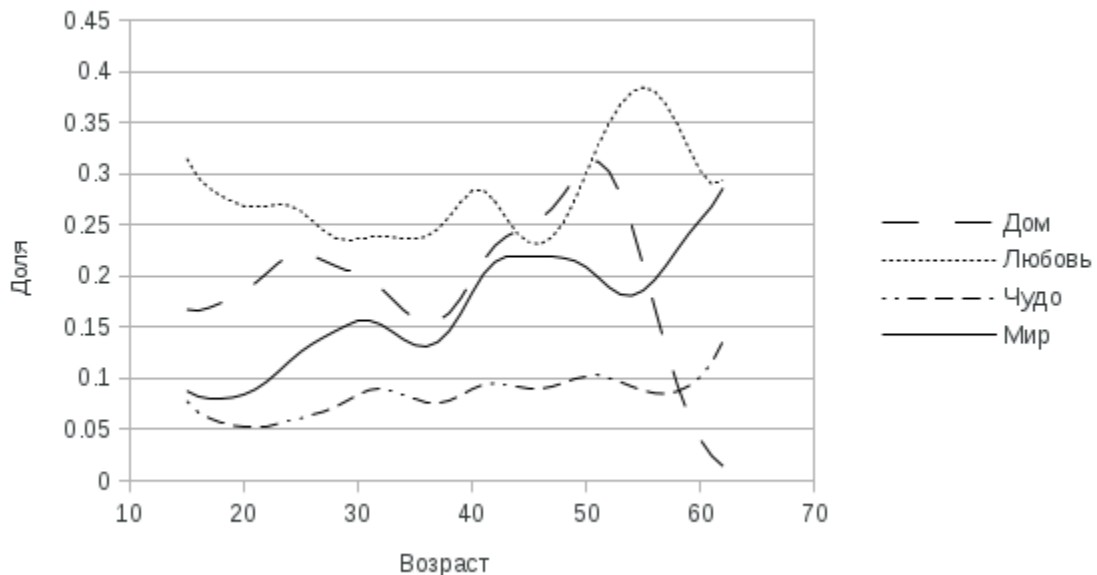


Понятие «сила», так же как и ранее, оказалось имеющим определённое значение для респондентов мужского пола, однако в меньшей степени чем «Любовь».

Можно сказать что активно использующие интернет респонденты оказались менее заинтересованными в воле людьми чем опрошенные напрямую.

Среди женщин «Сила» оказалась ещё менее значимой. В выборке респондентов женского пола четвёртым по значимости после триады «Дом», «Любовь», «Мир» оказалось понятие «Чудо».

График 8. Доли выборок подгрупп респондентов женского пола с одинаковыми наиболее значимыми мировоззренческими понятиями в общей выборке респондентов женского пола от возраста.



Остальные понятия последовательности в обеих выборках оказались ещё менее значимыми, с относительными долями в среднем меньшими десяти процентов.

Были выявлены достоверные отличия по субъективным оценкам счастья между подгруппами респондентов с разными наиболее значимыми понятиями.

Подгруппа женщин и мужчин имеющих наиболее значимым понятие «Чудо» оказалась, по критерию Вилкоксона, достоверно счастливее в среднем чем представители взятых вместе других подгрупп.

Таблица 11. Субъективное счастье от значимого понятия в общей выборке.

Понятие	Объём выборки	Сравниваемой выборки	p	Норм. отличие	Комментарий
Чудо	72	944	$2.94 \cdot 10^{-3}$	+0.088	Респонденты рассматривающие жизнь как проявление творчества и спонтанности субъективно счастливее имеющих иное отношение

Исследование показало отсутствие статистически значимых отличий по другим понятиям, притом в выборках респондентов мужского или женского пола подпороговым оказалось и отличие оценок счастья по понятию «Чудо».

Более подробное рассмотрение показало что выявленное отличие было обусловлено респондентами возрастом до тридцати лет.

Таблица 12. Субъективное счастье от значимого понятия в подгруппе респондентов возрастом до тридцати лет.

Понятие	Объём выборки	Сравниваемой выборки	p	Нормированное отличие
Чудр	36	523	$2.75 \cdot 10^{-3}$	+0.119

Преимущественно женского пола.

Таблица 13. Субъективное счастье от значимого понятия в подгруппе респондентов женского пола возрастом до тридцати лет.

Понятие	Объём выборки	Сравниваемой выборки	p	Нормированное отличие
Чудо	28	419	$6.12 \cdot 10^{-3}$	+0.129

В других подгруппах отличие оказалось подпороговым.

Попарное сравнение подгрупп с разными наиболее значимыми понятиями выявило значимое различие в оценках счастья между подгруппами респондентов имеющих наиболее значимыми понятия «Чудо» и «Дом».

Таблица 14. Субъективное счастье от значимого понятия в попарном сравнении подгрупп.

Понятие	Объём выборки	Понятие	Объём выборки	p	Норм. отличие	Комментарий
Чудо	72	Дом	215	$9.61 \cdot 10^{-4}$	+0.115	Рассматривающие жизнь как проявление творчества и спонтанности субъективно счастливее рассматривающих её проявлением порядка и системы

Иные значимые отличия отсутствовали. Дальнейшее уточнение показало что разница была обусловлена в основном респондентами женского пола.

Таблица 15. Субъективное счастье от значимого понятия в попарном сравнении подгрупп респондентов женского пола.

Понятие	Объём выборки	Ср. понятие	Объём выборки	p	Норм. отличие
Чудо	60	Дом	156	$9.16 \cdot 10^{-3}$	+0.099

Отличие оценок среди мужчин оказалось подпороговым.

Рассмотрение оценок в подгруппах разного возраста показало что отличие по понятиям «Чудо» и «Дом» имеет место только в возрастах младших тридцати лет.

Таблица 16. Субъективное счастье от значимого понятия в попарном сравнении подгрупп респондентов обоего пола младших тридцати лет.

Понятие	Объём выборки	Ср. понятие	Объём выборки	p	Норм. отличие
Чудо	36	Дом	122	$8.60 \cdot 10^{-4}$	+0.152

Отличие между подгруппами респондентов старших возрастов оказалось малозначимым. Дальнейшее уточнение в подгруппах респондентов разного пола и возраста дополнительно показало отличие в оценках счастья между подгруппами молодых женщин имеющих наиболее значимыми понятия «Любовь» и «Дом».

Таблица 17. Субъективное счастье от значимого понятия в попарном сравнении подгрупп респондентов женского пола возрастными младше тридцати лет.

Понятие	Объём выборки	Ср. понятие	Объём выборки	p	Норм. отличие	Комментарий
Любовь	123	Дом	89	$8.41 \cdot 10^{-3}$	+0.092	Рассматривающие жизнь как проявление гармонии чувств субъективно счастливее рассматривающих её проявлением порядка и системы
Чудо	28	Дом	89	$1.40 \cdot 10^{-3}$	+0.173	

В других подгруппах значимые отличия отсутствовали. Можно сделать вывод что, в дополнение к развитию творческого взгляда на мир, изменение отношения к жизни и себе на эмоциональное, как к гармонии и чувствующему её существу, достаточно вероятно может сделать существенно счастливее женщину моложе тридцати лет.

Поскольку авторская теория рассматривает возраст с пятнадцати до тридцати в первую очередь как возраст развития эмоциональности то этот результат отчасти теорию подтверждает.

Обобщая, можно достаточно точно сказать что наиболее благотворно в смысле счастья изменение отношения к миру и себе на творческое, как к творческому процессу в котором человек активно участвует в качестве сотворца. Способно сделать существенно счастливее такое изменение в первую очередь человека возрастом младше тридцати лет, особенно если он имеет отношение к жизни и себе примитивно автоматическое, материалистического свойства, как к системе и её проявлению. Если речь идёт о молодой женщине то желательно увеличение в процессе изменений и количества эмоциональных отношений.

Отсутствие соответствующих результатов в выборках респондентов старшего возраста и мужского пола может быть обусловлено относительно меньшими их объёмами, однако проще принять полученный результат таким какой он вышел.

Важно отметить что зависимости субъективного счастья от наиболее значимого понятия мировоззрения оказались достоверными, однако существенно менее чем зависимость субъективного счастья от субъективного достатка, и более слабыми.

Значимая зависимость субъективного счастья от мировоззрения была выявлена по «прямому энергетическому балансу». Респонденты оказались, по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена, достоверно тем счастливее чем более ранние понятия они считали производными более поздних, и наоборот, чем более «взрослые» понятия респондент считал производным более «детских» тем в меньшей степени он оказывался счастлив.

Таблица 18. Субъективное счастье от «прямого баланса» в общей выборке.

Параметр	Объём выборки	p	c	Вывод
Прямой баланс	1016	$6.91 \cdot 10^{-3}$	0.084	Подтверждение основной гипотезы исследования

Зависимость оказалась достоверно присутствующей только для «прямого баланса», отсутствующей для «полного» и подпороговой для «знакового». Такой результат скорее всего означает что в единую энергетическую систему отдельные черты мировоззрения среднего респондента складываются навряд ли и значимы только сами по себе. В мировоззрении, по крайней мере мировоззрении респондентов и в отношении счастья, оказалось действующим правило «вассал моего вассала от моего вассала отличен».

Следует отметить что в отдельных гендерных и возрастных выборках зависимость оказалась подпороговой и для «прямого баланса». Субъективное счастье человека от его мировоззрения зависит, но в достаточно маленькой степени, и, вероятно, зависимость эта проявляется только при достаточном объёме выборки.

Полученный результат был проанализирован и конкретизирован по отдельным подгруппам. Было выявлено достоверное отличие подгруппы с отрицательным балансом от остальной части общей выборки, включающей как респондентов с положительным балансом так и с нулевым.

Таблица 19. Субъективное счастье от знака «прямого энергетического баланса».

Прямой баланс	Объём выборки	Сравниваемой выборки	p	Норм. отличие	Вывод
Отриц.	224	792	$6.95 \cdot 10^{-3}$	-0.056	Рассматривающие общее как проявление частного достоверно счастливы менее имеющих иное отношение

Отличие в плюс подгруппы с положительным балансом оказалось подпороговым, связь отсутствовала и в подгруппах женщин и мужчин отдельно. При более глубоком рассмотрении оказалось что разница обусловлена подгруппой респондентов возрастом менее тридцати лет.

Таблица 20. Субъективное счастье от знака «прямого энергетического баланса» в подгруппе респондентов возрастом менее тридцати лет.

Прямой баланс	Объём выборки	Сравниваемой выборки	p	Норм. отличие	Вывод
Отриц.	122	437	$6.09 \cdot 10^{-3}$	-0.068	Рассматривающие общее как проявление частного молодые люди достоверно счастливы менее имеющих иное отношение

Подобное отличие в подгруппах респондентов разного пола и возраста оказалось подпороговым.

Из этого можно сделать вывод что в той или иной степени ошибочное мировоззрение создаёт своему обладателю проблемы в основном пока он молод, а обладание корректным навряд ли сулит большее счастье вообще. Можно было бы предположить что такой вывод обусловлен относительно маленькими объёмами выборок, однако проще принять и этот результат таким каким он вышел.

Связь баланса мировоззрения и субъективного счастья оказалась достоверной, но вероятной много менее чем ожидалось, и достаточно слабой.

Параметры «количество прямо нисходящих черт» и «количество отдельных частей мировоззрения», по опыту весьма эффективные в отношении оценки адекватности мировоззрения в конкретных случаях, оказались малозначимыми в отношении субъективного счастья, как в общей группе так и в отдельных подгруппах.

Какая либо зависимость субъективного достатка от общих характеристик субъективного мировоззрения, как и ожидалось, оказалась среди респондентов отсутствующей, равно и в отдельных подгруппах и по всей выборке.

Из этого можно сделать вывод что оценка достатка в среднем достаточно объективна, а значит сильно зависящая от неё и относительно мало зависящая от субъективного мировоззрения оценка счастья это объективный параметр в значительно большей степени чем субъективный.

Оказалось возможным, посредством компиляции достоверных по критерию Вилкоксона отличий оценок счастья и достатка в подгруппах с общими чертами мировоззрения от остальной выборки, составить портреты субъективно успешных и безуспешных мировоззрений.

Таблица 21. Субъективно успешное мировоззрение.

Черта	Полная, баланс	Отношение	Объём выборки	Ср.	p	Нормир. отличие
Чудо это действие	Нет -5	«Активнее действовать и перемены обязательно произойдут»	28	988	$1.03 \cdot 10^{-3}$	Счастье +0.179
Действие это чудо	Да +5	«В общем действовать исходя из духа перемен»	48	968	$4.94 \cdot 10^{-3}$	Счастье +0.104
Сила это чудо	Да +4	«В общем связываться с людьми меняющими что то к лучшему, строить свои отношения исходя из духа перемен»	40	976	$4.23 \cdot 10^{-3}$	Счастье +0.112
Мир это чудо	Да -2	«В общем менять что то к лучшему, покоя можно достичь только через перемены»	50	966	$3.04 \cdot 10^{-3}$	Счастье +0.106
Баланс	+2					

Можно сказать что счастливый субъективно человек активно действует чтобы улучшить мир, в связи с другими людьми, и имеет устойчивые связи только с имеющими сходное отношение к жизни. Для него главное в жизни это перемены, даже сам мир как таковой он видит только их проявлением.

К этому типу в той или иной степени подходят наименования «реформатор», «обновитель», и, в известном смысле, «даос». Баланс, положительный мало, скорее всего дополняли разные позитивные черты в разных случаях.

Следует отметить что отличие от остальной выборки по отдельным чертам оказалось порядка полбалла из пяти, а куммулятивность эффекта отсутствовала.

Таблица 22. Субъективно безуспешное мировоззрение.

Черта	Полная, баланс	Отношение	Объём выборки	Ср.	p	Нормир. отличие
Мир это действие	Нет -7	«Активнее действовать и покой обязательно наступит»	25	991	$9.62 \cdot 10^{-3}$	Счастье -0.137
Близость это чудо	Нет +3	«Проявлять перемены в близком себе, менять своё окружение»	36	980	$9.83 \cdot 10^{-3}$	Счастье -0.126
Действие это дом	Да -2	«В общем поступать точно по инструкциям, то как надо действовать уже давно решено»	74	942	$1.66 \cdot 10^{-3}$	Счастье -0.102
Единство это ясность	Да -2	«В общем думать и решать так как подсказывает интуиция»	35	981	$5.21 \cdot 10^{-3}$	Счастье -0.144
Дом это действие	Нет +2	«Порядок устанавливать активно»	23	993	$5.01 \cdot 10^{-3}$	Достаток -0.113
Предмет это единство	Нет +5	«Объективно проявлять общность и взаимопонимание»	27	989	$2.20 \cdot 10^{-3}$	Достаток -0.130
Сила это мир	Нет +6	«Проявлять покой установлением отношений, сначала успокоиться, потом связываться»	49	967	$1.70 \cdot 10^{-3}$	Достаток -0.087
Баланс	+5					

Субъективно безуспешный человек, напротив, пробует действовать исходя из уже существующего порядка, догмы. Проявление этого порядка в мире действием это основной мотив и смысл его поступков, а перемены он видит скорее в других и окружающем чем в себе и в том что он сам делает. Если существующих правил и норм оказывается мало для понимания происходящего и каких либо решений то он вместо их обновления и развития пробует добавить к ним интуицию.

Представителей этого типа обычно называют словом «фундаменталист».

Баланс, вопреки ожиданиям, был положительным, о чём далее.

Определённые отличия по отдельным чертам были выявлены и в подгруппах респондентов мужского и женского пола, что позволило скомпилировать портреты успешного и безуспешного мужского и женского мировоззрений. К досаде автора часть черт, особенно в мужской подгруппе, оказались достаточно редкими, результаты по ним нет возможности считать достоверными поскольку они могут быть обусловлены случайно. Такие черты выделены курсивом.

Таблица 23. Субъективно успешное мужское мировоззрение.

Черта	Полная, баланс	Отношение	Объём выборки	Ср.	p	Нормир. отличие
Чудо это действие	Нет -5	«Активнее действовать и перемены обязательно произойдут»	10	217	$4.86 \cdot 10^{-3}$	Счастье +0.248
Дом это единство	Нет +6	«Сначала хорошо посообразать, а уже потом устанавливать тот или иной порядок»	19	208	$7.25 \cdot 10^{-3}$	Счастье +0.159
<i>Близость это единство</i>	<i>Да +2</i>	<i>«В общем сблизиться только с теми с кем присутствует взаимопонимание»</i>	4	223	$4.67 \cdot 10^{-3}$	<i>Счастье +0.369</i>
Ясность это дом	Нет -8	«Всё разложить по полочкам чтобы всё стало интуитивно ясно»	10	217	$7.01 \cdot 10^{-3}$	Достаток +0.201
Баланс	-5					

В целом характерным для субъективно успешного мужчины оказалось, в дополнение к ориентированной на творчество и обновление активности, рациональное стремление установить разумный порядок, в том числе и чтобы сделать жизнь более ясной интуитивно.

Следует отметить умеренно отрицательный «энергетический баланс» такого отношения. В среднем по выборке более счастливые респонденты достоверно имели баланс положительный. Логично предположить что затратность «успешные мужчины» компенсировали различными, оригинальными, способами.

Таблица 24. Субъективно безуспешное мужское мировоззрение.

Черта	Полная, баланс	Отношение	Объём выборки	Ср.	p	Нормир. отличие
<i>Сила это предмет</i>	<i>Нет -2</i>	<i>«Иметь орудие чтобы уважали»</i>	3	224	$7.55 \cdot 10^{-3}$	<i>Счастье -0.434</i>
<i>Сила это предмет</i>	<i>Нет -2</i>	<i>«Иметь орудие чтобы уважали»</i>	3	224	$2.82 \cdot 10^{-3}$	<i>Достаток -0.412</i>
<i>Единство это действие</i>	<i>Нет -4</i>	<i>«Действовать чтобы думать и общаться, объединять»</i>	3	224	$9.24 \cdot 10^{-3}$	<i>Достаток -0.328</i>
<i>Чудо это единство</i>	<i>Нет -1</i>	<i>«Думать и общаться чтобы что либо изменилось, образовывать новое»</i>	3	224	$2.82 \cdot 10^{-3}$	<i>-Достаток -0.412</i>
Баланс	-9					

Портрет мировоззрения субъективно безуспешного мужчины получился достаточно смутным. Влияние черт на счастье и достаток относительно велико, но скорее всего просто потому что имеющих их слишком мало и достоверность влияния низка. Может быть и к лучшему.

Однако следует отметить что все эти мало достоверные черты энергетически затратны, а сам по себе портрет негативен сугубо. Обладающий подобным мировоззрением «безуспешный мужчина» вынужден был бы постоянно активно действовать чтобы согласовывать с другими сколь угодно малые перемены в своей жизни, а переговоры были бы осложнены потребностью использовать предметы для поддержки собственных сил и отношений с этими другими, от которых действующий безусловно зависел бы полностью.

Таблица 25. Субъективно успешное женское мировоззрение.

Черта	Полная, баланс	Отношение	Объём выборки	Ср.	p	Нормир. отличие
Действие это единство	Нет +4	«Сначала думать, потом действовать»	55	734	$7.01 \cdot 10^{-3}$	Счастье +0.0956
Чудо это чудо	Да 0	«В общем всё новое в жизни самообусловлено. Нет смысла слишком глубоко в этом копаться»	397	392	$9.89 \cdot 10^{-3}$	Счастье +0.041
Дом это любовь	Да +5	«В общем поддерживать общий порядок только если чувства взаимны»	114	675	$7.88 \cdot 10^{-3}$	Достаток +0.048
Баланс	+11					

Портрет мировоззрения субъективно успешной женщины получился коротким но достаточно внятным. Рациональные поступки, отсутствие слишком далеко идущих поисков глубинного смысла, поддержание какого либо порядка и правил в конечном счёте только с теми с кем присутствует сочувствие.

Можно отметить что такое мировоззрение полностью позитивно энергетически. Если субъективно успешному респонденту мужского пола в большинстве случаев нужно иметь ещё какие то черты чтобы компенсировать затраты на ощущение себя счастливым то респонденту женского в принципе достаточно обойтись без откровенно безуспешных черт.

Таблица 26. Субъективно безуспешное женское мировоззрение.

Черта	Полная, баланс	Отношение	Объём выборки	Ср.	р	Нормир. отличие
Дом это предмет	Нет +1	«Тот или иной порядок устанавливать исходя из того что реально существует»	45	744	$8.45 \cdot 10^{-5}$	Счастье -0.155
Действие это сила	Нет +1	«Поступать исходя из реальных отношений и сил»	129	660	$1.90 \cdot 10^{-3}$	Счастье -0.081
Близость это чудо	Нет +3	«Проявлять перемены в близком себе самой, менять своё окружение»	27	762	$9.00 \cdot 10^{-3}$	Счастье -0.145
Действие это дом	Да -2	«В общем поступать точно по инструкциям, то как надо действовать уже давно решено»	59	730	$4.34 \cdot 10^{-3}$	Счастье -0.098
Единство это ясность	Да +2	«В общем объяснять, общаться о том что на самом деле ясно»	30	759	$4.89 \cdot 10^{-3}$	Счастье -0.157
Мир это ясность	Да -1	«В общем прояснять чтобы стало спокойнее»	23	766	$7.02 \cdot 10^{-3}$	Счастье -0.147
Дом это действие	Да +2	«Порядок наводить поступками активно»	16	773	$9.60 \cdot 10^{-3}$	Достаток -0.125
Сила это мир	Да +6	«Проявлять покой установлением отношений, сначала успокоиться, потом связываться»	36	753	$1.57 \cdot 10^{-3}$	-Достаток -0.095
Баланс	+12					

Занимательно что баланс мировоззрения субъективно безуспешной женщины вышел положительным, и более того, две его черты оказались прямыми.

Обладание таким мировоззрением теоретически должно было бы означать даже более счастливую жизнь чем предыдущим. Выглядит это достаточно странно.

По всей видимости выражаемый такими взглядами опыт в специфической, обусловленной общим достатком в большей степени чем общим счастьем, реальности, это результат отсутствия достатка и потому отсутствия счастья. В известной степени на это указывает тот факт что прямые черты соответствуют ранним возрастам, максимум дошкольному.

Если учесть отсутствие такой точности в остальных случаях то можно предположить что она это результат отшлифовывающей опыт до автоматизма вынужденной, в известном смысле насильственно, длительной задержки в раннем психологическом возрасте.

Проще говоря респонденты имеющие эти прямые черты чувствовали себя менее счастливыми скорее всего потому что против собственных желаний выступали в качестве примитивной рабочей силы, в то время как могли бы получать опыт в большей степени соответствующий своему возрасту, тогда как остальные «безуспешные» черты соответствовали тем или иным аспектам вынуждающей ситуации.

Скорее всего аналогично обусловлен и положительный баланс который имеет безуспешное мировоззрение вообще, по всей выборке безотносительно полу.

Данные результаты свидетельствуют о проблеме, но решение этой проблемы вне компетенции психологии.

Следует отметить что и от отдельных черт мировоззрения субъективное счастье респондентов оказалось зависящим достоверно, но много менее чем от объективного достатка, и существенно слабее.

Подводя итоги исследования, можно сказать следующее.

- Субъективное счастье человека от его мировоззрения зависит достоверно.
- Зависимость эта в основном обусловлена тем смотрит ли он на жизнь творчески, как на постоянно происходящее чудо в творении которого он принимает участие, или системно в примитивном смысле, как на склад где всё статично разложено по полочкам и должно быть по ним разложено. В первом случае он в среднем счастливее других, во втором скорее всего счастлив менее чем остальные.
- Поскольку первое отношение в авторской теории рассматривается как относительно взрослое, а второе как детское до крайности, по существу как попытка пролонгировать внутриутробное состояние на всю жизнь, то результаты исследования теорию подтверждают.
- Однако субъективное материальное благополучие определяет субъективное счастье респондентов на многие порядки достовернее чем их субъективное мировоззрение, и в разы сильнее. Мировоззрение определяет счастье максимум каждого двенадцатого, а благосостояние от трети до двух третей, и это среди тех кто в той или иной степени в психологии заинтересован.
- Притом субъективная оценка материального благополучия от субъективного мировоззрения зависит исчезающе мало, что означает её объективность.
- Из чего следует что и счастье на данный момент параметр в среднем скорее объективный чем субъективный.
- Поэтому ожидать серьёзного прироста счастья только за счёт перемены взгляда на мир, и каких угодно иных скорее субъективных чем объективных психических перемен, в настоящее время безосновательно в среднем. Гораздо логичнее искать способов улучшения материального состояния.
- Психологическая консультация может помочь в основном тем людям для которых нормальная оплата труда психолога это трата пренебрежимо малая.