

## Оглавление

Введение.....	2
Теория. Личность и мировоззрение.....	4
Личность и мировоззрение.....	4
Мировоззрение как таковое.....	19
Мировоззренческое консультирование.....	40
Структура личности.....	48
Гипотезы.....	49
Практика. Исследования личности и мировоззрения.....	50
О проведённых исследованиях и использованных методиках кратко.....	50
Изменение мировоззрения с возрастом.....	53
Исследование.....	53
Промежуточные выводы.....	59
Демонстрируемая самооценка.....	59
Исследование.....	59
Промежуточные выводы.....	65
Мировоззрение и особенности личности.....	65
Исследование.....	65
Промежуточные выводы.....	82
Мировоззренческое осмысление жизни.....	82
Исследование.....	82
Промежуточные выводы.....	87
Коррекция мировоззрения.....	88
Исследование.....	88
Промежуточные выводы.....	97
Выводы исследований.....	98
Общие выводы.....	100
Список использованной литературы.....	101

## **Введение**

**Проблема** исследования: Противоречие между определением личности как проявления сознания и деятельности и отсутствием единой теории личности, интегрирующей общую, возрастную, и социальную психологии без уклона в одну из них. Высокая степень определённости мировоззрением действий взрослого человека и отсутствие достаточно глубоких исследований мировоззрения.

**Актуальность:** Современная психология проходит через кризис развития, от отношения к психике, как обусловленной действиями, к рассмотрению психики, как обусловленной мотивами. Мировоззрение определяет и мотивы, и развитие сознания, и отношение к социуму, и отдельные действия. Поскольку мировоззрение заметнее в мотивах, чем в действиях, которые могут быть и рефлексорными, возрастает степень актуальности исследований мировоззрения.

**Объекты** исследования: Личность жителя Москвы возрастом от пятнадцати до восьмидесяти семи лет. Личность пользователя русскоговорящего сегмента Интернет. Личность пользователя англоговорящего сегмента интернет. Личность автора текста классической русской литературы.

**Предметы** исследования: Структура личности, включающая мировоззрение, черты личности, ценностные ориентиры, психологический возраст, самооценку. Процесс коррекции личности через коррекцию мировоззрения.

**Цели** исследования: Статистически достоверное подтверждение валидности авторского теста мировоззрения и авторской теории развития мировоззрения с возрастом. Обоснование и проверка возможности коррекции особенностей личности через коррекцию мировоззрения.

**Гипотезы** исследования: Существование определённой закономерности изменения мировоззрения с возрастным развитием. Пребывание

русскоговорящего общества на силовом, иерархическом уровне развития, соответствующем уровню развития человека возрастом от трёх до семи лет. Высокая степень общности мировоззрения, мотивов, черт личности, психологического возраста, особенностей самооценки, как проявлений единой структуры. Возможность способствования решению психологических проблем посредством коррекции мировоззрения.

**Методы и инструменты** исследования: Авторский тест мировоззрения, авторский метод мировоззренческого консультирования, шестнадцатифакторный опросник Кеттелла, методика «ценностные ориентации» Рокича, тест оценки пятилетних интервалов Кроника и Головахи, авторский метод исследования самооценки посредством контент анализа текста. Статистические критерии, среда статистического моделирования R, графическая среда статистического моделирования RKWard, открытый офисный пакет OpenOffice.org, открытый офисный пакет GNOME Office, текстовый процессор AbiWord, табличный процессор Gnumeric, поисковые машины Интернет.

## Теория. Личность и мировоззрение.

### Личность и мировоззрение.

*Личность* в современном психологическом словаре под редакцией Артура Владимировича Петровского<sup>1</sup> назван<sup>2</sup> «человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности». Сергей Леонидович Рубинштейн<sup>3</sup> ещё в сороковые годы прошлого века назвал словом «личность» субъекта деятельности и сознания<sup>4</sup>. По этому определению, личность зависит и от сознания, и от деятельности. Даже если представлять субъекта полностью свободным, уже существующие их закономерности всё равно ограничивают его самовыражение, как ограничивают художника или скульптора закономерности выбранных им красок или камней.

Сознание и деятельность индивида изменяются в процессе его развития и взросления, поэтому личность нет возможности представлять статичной. Однако закономерности сознания и деятельности остаются постоянными. Если мы говорим о нормальном развитии человека, нам следует иметь в виду нормальную личность на каждом из этапов этого процесса, как среднее для людей известного возраста состояние определённой *структуры личности*.

Говорить именно о состоянии структуры имеет смысл потому что в жизни чаще всего представлены взаимодействия людей всех возрастов и всех уровней развития. Деятельность и сознание присутствуют в жизни человека с самого начала. Обычный ребёнок взаимодействует и с родителями, и с их родителями, и с другими детьми, и присутствует при их взаимодействиях друг с другом.

- 
- 1 Артур Владимирович Петровский, доктор психологических наук, профессор, академик РАО, профессор-консультант университета РАО, Москва
  - 2 Артур Владимирович Петровский, «Общая психология, словарь», <http://slovari.yandex.ru/dict/psychlex2/>
  - 3 Сергей Леонидович Рубинштейн, профессор психологии, доктор философии, член корреспондент АН СССР, академик АПН СССР
  - 4 Сергей Леонидович Рубинштейн, «Основы общей психологии», часть третья, введение, [http://booklove.ru/pus\\_113487.html](http://booklove.ru/pus_113487.html)

Между тем, только часть из их взаимодействий для него полностью актуальна, а именно, взаимодействия сверстников и младших. Взаимодействовать со старшими он может только на своём уровне развития, и лишь часть из их действий он полностью осознаёт.

Остальная часть присутствует тоже, однако как мало осознаваемый залог последующего развития. Как до поры пассивный элемент структуры, без противоречия концепции Льва Семёновича Выготского<sup>5</sup>, поставившего знак равенства между личностью и её культурным развитием<sup>6</sup>.

К примеру, ребёнок лет пяти уже легко понимает действия типа поднятия тяжестей, и поэтому легко может быть заинтересован взрослым спортом. Взаимоотношения же взрослых учёных он через свой возраст воспринимает скорее как спор о старшинстве, чем как совместные поиски взаимопонимания. Он получает в их присутствии опыт и в этом случае, просто сможет этот опыт использовать только потом, когда подрастёт и полностью его осознает.

Можно привести аналогию с телом человека. Все без исключения органы присутствуют в нём с самого его рождения. Однако в развитии приоритетными бывают то одни, то другие из них. В одном возрасте важно бегать быстрее, в другом важно быстрее соображать.

Точно так же и все без исключения возможные черты личности, мотивы, ценности, приоритеты, присутствуют в жизни человека с самого рождения. Только часть из них для него актуальна больше, а другая часть меньше, иногда настолько, что о ней точнее говорить как о воспринимаемой подсознательно. Если ребёнок может изредка проявлять черты личности взрослого, то эти черты в нём уже присутствуют, просто развиты относительно мало.

---

5 Лев Семёнович Выготский, психолог, педолог, профессор психологии и педологии

6 Лев Семёнович Выготский, «Проблемы развития психики», третий том собрания сочинений в шести томах, Москва, 1985, глава 15

Далее, если мы говорим о нормальном для определённого возраста состоянии структуры личности, мы говорим и о проявлениях этого состояния, чертах личности, приоритетах и ценностях, мотивации, самооценке, мировоззрении. Все эти характеристики различны в разных периодах жизни.

Особо следует отметить *мотивацию*, которую Сергей Леонидович Рубинштейн называл *направленностью личности*, её связью с окружающим миром и потому базовой характеристикой<sup>7</sup>.

Взрослый может иметь центральными мотивы, аналогичные мотивам ребёнка, если его развитие было осложнено. Так Абрахам Харольд Маслоу<sup>8</sup> упоминает, что претерпевший серьёзные лишения человек может всю жизнь получать радость от одного только факта сытости, обходясь без нормальных для людей своего возраста интересов<sup>9</sup>. Однако в норме мотивы взрослого от мотивов младенца отличны. Большая часть человеческих действий совершается из иных потребностей, чем потребность в пище.

С другой стороны, ребёнок вряд ли может, как взрослый, иметь центральной потребностью *самоактуализации*<sup>10</sup>, просто потому, что у него нет достаточного опыта развития индивида. Осуществлять способности и проявлять таланты интересно только если достаточно сформированы возможности их проявления, посредством удовлетворения обычных для ребёнка потребностей.

---

7 Сергей Леонидович Рубинштейн, «Основы общей психологии», глава 1, глава 15

8 Абрахам Харольд Маслоу, полный профессор психологии

9 Абрахам Харольд Маслоу, «Мотивация и личность», глава 4, <http://flogiston.ru/library/maslow>

10 Абрахам Харольд Маслоу, «Мотивация и личность», глава 11, <http://www.psylib.ukrweb.net/books/masla01/txt11.htm>

Если ребёнок всё таки стремится, чрезмерным напряжением, к актуализации себя больше чем ко всему остальному, можно предположить, либо, либо:

- Что он чудесным образом уже имеет опыт взрослого человека<sup>11</sup>.
- Что его поставили в условия, в которых актуализация своего маленького опыта это единственная возможность удовлетворения более естественного для ребёнка мотива, типа удовлетворения потребности в заботе и внимании со стороны чрезмерно амбициозных взрослых<sup>12</sup>.

То же самое можно сказать и про эстетическую потребность или потребность познания. Для интереса к картине нужно, хотя бы отчасти, чувствовать взрослого художника. Для желания познания открытой взрослым учёным закономерности нужно, хотя бы иногда, бывать на той же ступени абстракции, что и он. И то и то возможно только при достаточном опыте. Если говорить о ребёнке, во многих случаях его интерес к искусству или желание познания это результаты малого удовлетворения другой потребности, потребности принадлежности к слишком увлечённым искусством или знанием родителями.

Аналогична ситуация и с дополняющим потребности и интересы волевым<sup>13</sup> стремлением к реализации *идеалов*<sup>14</sup>. За исключением случаев озарённости идеалы поверхностны без опыта. Ребёнок может их иметь, однако скорее подражает взрослым из желания быть им ближе. Без глубоких и осознанных идеалов воля быстро сходит на нет. Сложно настаивать на своём, если в этом своём нет обоснованной опытом уверенности.

В общем, если мотивы ребёнка и включают явно характерные для старших возрастов потребности, то преимущественно как вторичные и поверхностные

---

11 Тенцзин Гьяцо, Далай Лама четырнадцатый, духовный лидер народа Тибета, реинкарнация Авалокитешвары, «Буддизм Тибета», [http://www.koob.ru/books/vostok/tibet\\_buddism.rar](http://www.koob.ru/books/vostok/tibet_buddism.rar)

12 «Школьный психолог», Мария Евгеньевна Богоявленская, психолог, ««Исчезновение» одарённости», <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200404603>

13 Сергей Леонидович Рубинштейн, «Основы общей психологии», глава 18

14 Сергей Леонидович Рубинштейн, «Основы общей психологии», глава 15

производные нормальных для возраста ребёнка мотивов. Ситуация прогресса старших интересов без опоры на младшие возможна, однако редка<sup>15</sup>, и создаёт больше проблем, чем решает<sup>16</sup>, поскольку делает всю личность малоустойчивой.

Чем выше мотив, тем больший опыт нужен для его устойчивого проявления, и тем в большей степени должны быть удовлетворены предыдущие потребности. Поэтому можно поставить в соответствие уровни пирамиды потребностей Маслоу и периоды развития последовательно удваиваемой длительности.

Рассматривая периодизацию развития Выготского<sup>17</sup>, дополняющую её периодизацию Данила Борисовича Эльконина<sup>18</sup>, базовую для современной западной психологии периодизацию психосоциального развития Эрика Хомбургера Эриксона<sup>19</sup>, периодизацию психосексуального развития Зигмунда Фрейда<sup>20</sup>, и даже периодизацию когнитивного развития Жана Уильяма Фритца Пиаже<sup>21</sup>, можно заметить эти последовательно удваивающиеся периоды.

Существуют отличия между отдельными периодизациями. К примеру, Пиаже сдвигает начало периода дооперациональных представлений на первые их проявления, к двум годам от трёх. Существуют и общие отклонения от удвоения. Так и Выготский, и Фрейд выделяют подростковый кризис в отдельный период, как завершающий детское развитие. Однако удвоение

---

15 Александр Ильич Савенков, доктор педагогических наук, «Детская одарённость», [http://adalin.mospsy.ru/1\\_01\\_12.shtml](http://adalin.mospsy.ru/1_01_12.shtml)

16 Ирина Соломоновна Юркевич, кандидат психологических наук, «Главная цель взаимодействия психолога с одарёнными детьми», <http://www.psyparents.ru/index.php?view=articles&item=311&cat=6&sc=48&full=yes>

17 Лев Семёнович Выготский, «Проблема возраста», [http://ido.rudn.ru/psychology/age\\_psychology/ch6\\_3.html](http://ido.rudn.ru/psychology/age_psychology/ch6_3.html)

18 Даниил Борисович Эльконин, доктор психологических наук, член корреспондент АПН СССР, «К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте», <http://www.psychology-online.net/articles/doc-736.html>

19 Эрик Хомбургер Эриксон, профессор психологии развития, психоаналитик, «Детство и общество», глава седьмая, [http://pryahi.indeep.ru/psychology/erik\\_erikson.html](http://pryahi.indeep.ru/psychology/erik_erikson.html)

20 Зигмунд Фрейд, доктор медицинских наук, «Три очерка по теории сексуальности», [http://www.koob.ru/freud\\_zigmind/freid\\_all](http://www.koob.ru/freud_zigmind/freid_all)

21 Жан Уильям Фритц Пиаже, профессор общей психологии, профессор социологии, профессор психологии развития, «Психология интеллекта», часть третья, [http://www.koob.mhost.ru/books/superlearning/psychology\\_intellect.rar](http://www.koob.mhost.ru/books/superlearning/psychology_intellect.rar)



продолжительности периодов можно заметить всё равно.

Каждый возрастной период приблизительно в два раза продолжительнее предыдущего, поскольку кроме осмысления мира в терминах нового отношения к нему происходит ещё и переосмысление всего ранее полученного опыта.

Период	Длительность	Выготский	Эльконин	Фрейд	Эриксон	Пиаже
До 1 года	1	Младенчество, приобретение индивидуальной психической жизни	Прямое эмоциональное общение со взрослым	Оральная стадия	Младенчество, базальное доверие, надежда	Сенсомоторный интеллект
От 1 до 3 лет	2, 1+1	Раннее детство, приобретение речи и хождения	Предметно манипулятивная деятельность	Анальная стадия	Раннее детство, автономия, самоконтроль	Дооперациональный подпериод периода конкретных операций
От 3 до 7 лет	4, 2+2	Дошкольный возраст, приобретение ранней социализации	Ролевая игра	Фаллическая стадия	Возраст игры, инициативность	Подпериод становления конкретных операций периода конкретных операций
От 7 до 15 лет	8, 4+4	Школьный возраст, приобретение самооценки	Учебная деятельность	Латентная стадия	Школьный возраст, трудолюбие, стремление и восприимчивость к обучению	Подпериод функционирования конкретных операций периода конкретных операций
От 15 до ~30 лет	~16, 8+8	Юношеский период, приобретение рефлексии и социализации	Интимно личное общение со сверстниками	Генитальная стадия	Юность, эгоидентичность, верность Молодость, достижение близости, интимность, любовь	Формально операциональный интеллект
От ~30 до ~60 лет	~32, 16+16				Зрелость, продуктивность, забота	
От ~60 лет					Старость, целостность эго, суммирование, интеграция, оценка прошлых событий	

В каждом периоде развития часть своих мотивов человек уже может самостоятельно реализовать, часть ещё нет, и существует один пограничный тип потребностей, которые в следующем периоде он уже будет удовлетворять самостоятельно, поэтому их удовлетворение другими для него актуальнее всего остального. Можно сказать, что человек в каждый период развития наиболее сензитивен, чувствителен к реализации другими людьми одного определённого мотива, удовлетворению одного типа его потребностей. Можно поставить этот тип в известное соответствие с

понятием *зоны ближайшего развития*, уровня развития достигаемого только в совместных действиях с достигшими его<sup>22</sup>.

<b>Период развития</b>	<b>Значимый уровень пирамиды Маслоу</b>
От зачатия до рождения, девять месяцев	Потребности физиологии
От рождения до года, период младенчества	Потребности безопасности
От года до трёх лет, период предметно манипулятивных игр	Потребности принадлежности
От трёх до семи лет, период ролевых игр	Потребности уважения
От семи до пятнадцати лет, период учёбы	Потребности познания
От пятнадцати до тридцати лет	Потребности эстетики
От тридцати лет	Потребности самоактуализации

На основании этой таблицы можно предположить, к примеру, что ребёнок, и это предположение согласуется с опытом<sup>23</sup>, имеет наибольшую потребность в уважении в возрасте от трёх до семи лет, а далее эта потребность становится меньше, потому что он начинает удовлетворять её сам, интериоризировав иерархические отношения<sup>24</sup> и уважая себя безотносительно мнению других.

Если с возрастом происходит изменение значимости потребностей, должно происходить изменение всех особенностей личности.

Допустим, человек получил мало уважения в возрасте от трёх до семи лет, продолжил развитие, преодолев кризис лишь частично, и потребность в почтении осталась особо значимой для него. Тогда и все особенности его личности будут отличны от нормальных особенностей личности человека его возраста, который удовлетворяет эту потребность самостоятельно.

Измеряя, к примеру, его направленные в будущее предрасположенности<sup>25</sup>,

---

22 Лев Семёнович Выготский, «Мышление и речь», второй том собрания сочинений в шести томах, Москва, 1985, глава 6

23 Лев Семёнович Выготский, «Кризис трёх лет», <http://dob.1september.ru/articlef.php?ID=200501502>

24 Лев Семёнович Выготский, «Кризис семи лет», <http://www.psychology-online.net/articles/doc-709.html>

25 Гордон Уиллард Олпорт, профессор психологии, «Становление, основные положения теории личности», глава 20, <http://psylib.org.ua/books/olpor01/index.htm>

*черты* его личности тестом Рэймонда Бернарда Кеттелла<sup>26</sup>, мы, скорее всего, получим большие отклонения по параметру С, «сила Я».

Если мы воспользуемся измеряющей мотивацию методикой ценностных ориентаций Милтона Рокича<sup>27</sup>, то, вероятно, получим большие отклонения от нормы по ценностям типа «материально обеспеченная жизнь» и «уверенность в себе», тогда как отклонения по ценностям типа «жизнерадостность» или «творчество» могут быть малозначительными.

Наконец, если мы воспользуемся методикой оценки пятилетних интервалов Александра Александровича Кроника и Евгения Ивановича Головахи<sup>28</sup>, в которой, фактически, происходит измерение степени субъективно придаваемой разным возрастным периодам значимости, мы, возможно, будем иметь смещение в сторону ранних возрастов, в которых жизнь была менее отягощена проблемой уважения и почтения.

Продолжая пример, вероятны и отклонения от возрастной нормы черт личности человека, потребности познания, а точнее уподобления, которого были мало удовлетворены в периоде развития от семи до пятнадцати лет. Скорее всего, он с одной стороны будет относительно мягок, будет иметь сниженную потребность в самостоятельности, а с другой стороны будет иметь завышенную потребность в приятелях и знаниях, в результате отсутствия уверенности в собственной обаятельности и близости другим. И то и то проверяемо.

Обобщая, можно предположить, что особенности личности это результат особенностей возрастного развития. Определённая особенность вероятнее возникнет в одном возрасте, чем в другом, и скорее как результат ущерба

---

26 Рэймонд Бернард Кеттел, профессор психологии, профессор экспериментальной психологии, «Шестнадцатифакторный опросник», 16 ФЛО-187-А, <http://antistresspro.ru/testheaders/temper/kettel/>

27 Милтон Рокич, профессор социальной психологии, «Методика ценностных ориентаций», [http://azps.ru/tests/tests\\_rokich.html](http://azps.ru/tests/tests_rokich.html)

28 Александр Александрович Кроник, кандидат психологических наук, Евгений Иванович Головаха, доктор философских наук, «Психологическое время личности», глава шестая, [http://psytalk.ru/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_details&gid=6&Itemid=191](http://psytalk.ru/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=6&Itemid=191), [http://www.cozy-corner.com/psychology/ruspsychology/articles\\_psixologhiceskoe\\_vremia.htm](http://www.cozy-corner.com/psychology/ruspsychology/articles_psixologhiceskoe_vremia.htm)

развитию вообще, чем как удачное приобретение. Чем одареннее человек, тем больше вероятность наличия у него психологических проблем. Иначе может быть только если вся культура построена вокруг таких одаренных детей<sup>29</sup>.

В принципе, сказанного уже достаточно для перехода от теории к практике, однако, следует учесть ещё три соображения, имеющих отношение к старшим возрастам, социальным обстоятельствам, и, наконец, мировоззрению.

Первое. Самоактуализация, которую Маслоу полагал высшей из потребностей человека, может иметь разные основания и фактически выражать разные потребности.

Человек может стремиться проявить накопленный им опыт, реализовать свой собственный образ жизни, к самоактуализации в чистом смысле. Может он и желать общих перемен, а себя проявлять потому, что иначе нет возможности изменений. Он может стремиться прояснить свою и общую жизнь. Он может стремиться к покою, отсутствию лишнего в действии. Перечисленные потребности принципиально различны.

Особо это заметно на примере людей пожилых, уже реализовавших себя и выяснивших свои возможности, достигших самоактуализации как таковой.

---

29 «Сохраним Тибет», «Биография Его Святейшества Далай Ламы», <http://savetibet.ru/dalaj-lama/2005/dalaj-lama-bio.php>

Когда и ребёнок уже стал взрослым, и дом уже построен, и дерево уже посажено, основных мотивов, по всей видимости, может быть всего три:

- *Стремление к новому.* В жизни ещё много интересного, того, что можно повидать или сделать. Таковы пенсионеры западных стран, которые колесят по всей планете или занимаются своими хобби<sup>30</sup>.
- *Стремление к простоте и ясности.* Таковы наши, российские, пенсионеры, которые по возможности просвещают молодёжь, чтобы сделать яснее и проще общую жизнь<sup>31</sup>.
- *Стремление к покою.* Таков пожилой человек на Востоке, подобный Лао Цзы<sup>32</sup>, просвещающий только по просьбе, чтобы избежать суеты, и привносящий покой вместо ясности. Потому что каждое лишнее слово это минимум одно лишнее действие.

Эти три стремления продолжают быть и тогда, когда самоактуализация в прямом смысле, выявление своих возможностей и потребностей, реализация своего собственного образа жизни, достигнута. Логично предположить, что они являются высшими по отношению к потребности самоактуализации, так же, как самоактуализация сама по себе выше мотивов предыдущих возрастов.

Соотношение этих трёх потребностей мы можем определить и чисто логически, и опытным путём. Во первых, сначала происходит интуитивное озарение, а уже потом творчество как таковое, одухотворённое творчество. Это может подтвердить большинство творцов. Далее, сначала происходит покой, а уже потом интуитивное озарение. Это может подтвердить любой достаточно долго занимавшийся медитацией человек.

Если говорить о логическом обосновании, то тысячи обезьян из классической

---

30 Eurostat, «Tourism in Europe: does age matter?», [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-SF-08-069/EN/KS-SF-08-069-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-SF-08-069/EN/KS-SF-08-069-EN.PDF)

31 «Вести образования», Владимир Бацын, заместитель министра образования, действительный член Академии социальных и педагогических наук, «Кто это?», <http://edunews.eurekanet.ru/vesti/info/824.html>

32 Лао Цзы, философ, хранитель, «Дао Де Дзин», введение, <http://lib.ru/POECHIN/lao3.txt>

теоремы, возможно, и создадут «Гамлета» случайно<sup>33</sup>, однако чтобы отделить полный жизни текст от бессмысленного набора символов нужна интуитивная ясность, особенно если текст принципиально нов и высказанные в нём мысли отсутствуют в предыдущем опыте. Без человека написанный обезьянами «Гамлет» пропадёт среди нонсенса. Без ясности нет разницы между чудом и хаосом. Одного только опыта для понимания нового мало. Поэтому ясность важнее творчества, которое важнее опыта и основанного на опыте интеллекта.

Далее, объяснить можно кому угодно и что угодно, объяснить же добром можно только если в самом объясняющем присутствует внутренний покой. Только будучи спокойным можно видеть вызванное излишней ясностью смещение в другом. Если объясняющий входит в раж и игнорирует этим собеседника, то он может дать тому знания, которые лучше бы ему найти самостоятельно, или, что ещё хуже, может поступить подобно критику, заранее рассказывающему будущим зрителям смысл фильма, который они только намерены посмотреть.

Поэтому значимей всего покой, затем ясность, затем новизна. Эти мотивы важнее потребности самоактуализации. Однако, как самоактуализация может быть явлена лишь при условии удовлетворения предыдущих потребностей, так и они могут быть реализованы только самоактуализирующимся человеком. Чтобы творить своё нужно жить по своему. Нет ясности и покоя по нужде.

Второе. Жить по своему в социуме может быть достаточно сложно, поскольку социум сам имеет определённый уровень развития и способствует в первую очередь отношениям на этом уровне, тогда как взаимодействиям существенно высшим или низшим препятствует. К примеру, общество ограничивает проявления свойственного ранним возрастам насилия

---

<sup>33</sup> Википедия, «Теорема о бесконечных обезьянах», <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

посредством закона, однако табуирует нормальные проявления сексуальности старших возрастов, что особо заметно в сформированных самим обществом искусственных образованиях<sup>34</sup>. Без социума развитие до определённого уровня вряд ли возможно<sup>35</sup>, однако известно и множество примеров достаточно агрессивного<sup>36</sup> препятствия общества высшим человеческим проявлениям, особенно в случае их чрезмерной и радикальной прогрессивности<sup>37</sup>.

В большинстве случаев социум требует опосредования всех отношений стандартными для себя категориями. Можно проиллюстрировать это изменением отношения к сексуальности на протяжении ближайшей истории.

Период развития человека	Значимый уровень пирамиды Маслоу	Уровень развития общества	Отношение к сексуальности
От года до трёх лет, период предметно манипулятивных игр	Потребности принадлежности	Язычество, рабовладение	Женщины это собственность мужчины <sup>38</sup>
От трёх до семи лет, период ролевых игр	Потребности уважения	Христианство, феодализм	Отрицание секса вне брака <sup>39</sup> , единственный брак без возможности развода <sup>40</sup>
От семи до пятнадцати лет, период учёбы	Потребности познания	Среднее современное состояние	Сексуальные отношения как одна из степеней близости приятельских отношений <sup>41</sup>

Развитие общества происходит медленнее развития человека,

34 Зигмунд Фрейд, «Психология масс и анализ человеческого «Я»», глава пятая, глава двенадцатая, [http://www.koob.ru/freud\\_zigmind/freid\\_all](http://www.koob.ru/freud_zigmind/freid_all)

35 РИА Новости, «Дети маугли, возможно ли восстановление?», Галина Алексеевна Панина, кандидат психологических наук, <http://www.ran.ru/society/20070120/59423658.html>

36 Виктор Маркович Живов, доктор филологических наук, «Святость. Краткий словарь агиографических терминов», Мученик, <http://www.wco.ru/biblio/books/zhivov1/Main.htm>

37 «Наука и жизнь», Ефрем Павлович Левитан, доктор педагогических наук, «За что сожгли Джордано Бруно», <http://nauka.relis.ru/35/9811/35811072.htm>

38 Шпилевский Сергей Михайлович, доктор права, «Семейные власти у древних славян и германцев», [http://rapidshare.com/files/154817324/Shpilevskij\\_S\\_Semejnye\\_vlasti\\_u\\_drevnih\\_slavyan\\_i\\_germancev\\_1869.pdf](http://rapidshare.com/files/154817324/Shpilevskij_S_Semejnye_vlasti_u_drevnih_slavyan_i_germancev_1869.pdf)

39 Иезекиль, глава 23, <http://jesuschrist.ru/bible/%C8%E5%E7%E5%EA%E8%E8%EB%FC/23>

40 Евангелие от Матфея, 19.9, <http://biblia.org.ua/bibliya/mf.html#ch19>

41 Игорь Семёнович Кон, доктор философских наук, «Человеческие сексуальности на рубеже двадцать первого века», <http://sexology.narod.ru/publ024.html>

приблизительно настолько, насколько длительность социальной жизни, пребывания человека в обществе, продолжительнее внутриутробного периода, пребывания человека в человеке. Аналогична, кстати, ситуация с отдельными социальными группами.

Осознание обществом гармонии и переход социального приоритета к эстетической потребности произойдут много позже. Однако развитие общества происходит, и если раньше в социальном смысле рисковали представлявшие свои отношения иначе чем как отношения обладания, то теперь рискуют представляющие свои отношения иначе чем как приятельские.

Такова ситуация со всеми социальными взаимодействиями. Отношение к женщине как к собственности было лишь частным проявлением отношения к человеку вообще как к собственности. Как раньше было сложно быть в обществе и относиться к человеку иначе чем как к предмету, так сейчас сложно быть в обществе и относиться к человеку глубже чем как к приятелю. Одни люди могут перешагнуть через эту сложность, другие нет. Часть людей скорее демонстрирует особенности социума, чем проявляет себя.

Третье и главное. Как следует из вышесказанного, мы имеем всего десять мотивов, семь из которых соответствуют определённым возрастам, а три нет возможности отнести к конкретному периоду, однако легче заметить у человека пожилого, все остальные потребности которого уже удовлетворены.

Эти мотивы и соотношения между ними и составляют структуру личности. Остальные потребности это комбинации названных десяти. Равно и большинство других особенностей личности производны от них.

Черты личности это устойчивые состояния личности, создаваемые человеком в результате многократного участия в возникающих при реализации определённых сочетаний мотивов ситуациях. Точно так, как мимические морщины возникают при многократном выражении одних и тех же чувств. К



примеру, логично, если имеющий центральным мотивом волю будет иметь развитую волевыми взаимодействиями силу «Я» как черту личности.

*Психологический возраст* это соответствие сочетания основных мотивов и черт личности среднему для определённого физиологического возраста. Человеку психологически пять лет в первую очередь если его потребности тождественны потребностям пятилетнего. Мы скорее назовём взрослым ограниченного умственно и стремящегося к взаимопониманию человека чем ставящего свой развитой интеллект на службу невротической потребности во власти.

Наконец, *мировоззрение* это предельно обобщённое отражение мира и ценностное отношение к нему<sup>42</sup>. Мировоззрение это характеризующее всё поведение человека его культурное отношение к миру<sup>43</sup>. Мировоззрение это собственный духовный облик человека<sup>44</sup>. *Характер* человека это его мировоззрение, ставшее его натурой<sup>45</sup>. Однако верно и обратное.

Отражение субъективно. Культура локальна. Отношение ценностно. Духовный облик собственен. Натура человека это основание и предпосылка его мировоззрения и различаются они только если нет иной возможности.

Поэтому ядром субъективного, *действительного мировоззрения* человека оказываются эти самые десять мотивов, а соотношения между ними в нём оказываются такими, как между актуальными потребностями его личности.

Действительное мировоззрение человека это проекция им его личности на весь мир, тотальное обобщение его самого. Он может «обладать» иным мировоззрением, заученным, *номинальным*, которое, в свою очередь, может быть подобным обобщением другого человека. Однако поступает он из

---

42 Большая Советская Энциклопедия, Александр Григорьевич Спиркин, доктор философии, член корреспондент Российской Академии Наук, Мировоззрение, <http://slovari.yandex.ru/dict/bse/>

43 Лев Семёнович Выготский, «Проблемы развития психики», третий том собрания сочинений в шести томах, глава 15

44 Сергей Леонидович Рубинштейн, «Человек и мир», часть вторая, введение, [http://www.koob.ru/rubinshtein/chelovek\\_i\\_mir](http://www.koob.ru/rubinshtein/chelovek_i_mir)

45 Сергей Леонидович Рубинштейн, «Основы общей психологии», глава 19

действительного, имеет его основой направленности своей личности, строит вокруг него свой характер. Если он видит мир как систему однозначных связей, его поступки одни, а если как систему полей, волн, или циклов, другие, даже если декларируемые им ценности одни и те же.

Объявлять это одно, а поступать это другое. Называет себя православной половина россиян, а принимают участие в крестном ходе два процента<sup>46</sup>.

Декларируемые приоритеты могут, по причине оторванности от опыта развития самого человека, изменять знак в зависимости от обстоятельств, а то и прямо содержать взаимоисключающие послышки. Подтверждений можно найти сколько угодно<sup>47</sup>. Действительное мировоззрение свободно от внутренних противоречий, поскольку основано на целостном опыте, однако и изменить его возможно только через опыт, через проверку действием, через поступки<sup>48</sup>.

Далее, и поэтому, *самооценка* и *самосознание* человека существенно обусловлены его мировоззрением<sup>49</sup>, значит тоже определяемы ранее перечисленными мотивами и действительны, или номинальны и пустой звук.

Обобщая, мотивы человека, его черты личности, психологический возраст, мировоззрение, самооценка, самосознание, должны иметь высокую степень общности, как проявления единой структуры.

*Темперамент* и *способности*, традиционно относимые к личности, определяемы в существенно большей степени физиологическими задатками чем сознанием и деятельностью или обычным человеком как субъектом. Им практически нет возможности научить другого, их крайне сложно скорректировать самостоятельно, они объективны по природе. Нужно и

---

46 Всероссийский Центр Изучения общественного Мнения, пресс выпуск 789, «Религия в нашей жизни», <http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/8954.html>, «Мир религий», «В рождественских богослужениях приняли участие более двух миллионов россиян» <http://religio.ru/news/17907.html>, <http://community.livejournal.com/religiovedenie/208954.html>

47 Википедия, Интернационализм в политике, Борьба с космополитизмом, <http://ru.wikipedia.org>

48 Сергей Леонидович Рубинштейн, «Основы общей психологии», глава 19

49 Сергей Леонидович Рубинштейн, «Основы общей психологии», глава 20

изменить традиционное определение личности и признать их имеющими отношение к дифференциальной психологии вместо общей. Мы оставим их в стороне от нашего рассмотрения.

### **Мировоззрение как таковое.**

Прежде чем перейти к практической части исследования, рассмотрим подробнее мировоззрение посредством точного определения.

Мировоззрение это система взглядов человека на мир.

Слово «система» здесь означает стремление человека свои взгляды соотнести, привести к отсутствию противоречий, упорядочить, посредством мышления и практического эксперимента. Слово «взгляд» здесь означает и обобщение объективно обусловленного опыта, и субъективно обусловленное обобщение себя самого, и результирующий их образ мысли. Слово «человек» здесь означает что могут быть общими только взгляды, а мировоззрение как таковое индивидуально, поскольку опирается на субъективное воображение, индивидуальное мышление, личную деятельность. Выражение «на мир» здесь означает, что каждый мировоззренческий взгляд тотален и соотносит различные аспекты мира в категории «всегда и везде».

Любое тотальное обобщение представления о конкретном ошибочно, поскольку конкретное заведомо присутствует в одном месте и отсутствует в другом, что легко проверить, и проверка чего часто происходит случайно. К примеру, «от улыбки станет всем светлей» это тотальное обобщение представления о присутствующей лишь иногда улыбке. Даже если обойтись без намеренных экспериментов быстро становится ясно, что оно скорее пожелание чем истина. Кому то станет, кому то нет, кому то даже станет темнее.

Подобный процесс выяснения ошибочности происходит с любой попыткой тотально обобщить конкретное. Поэтому в индивидуальном развитии

мировоззрение относительно быстро перестаёт быть и набором представлений о чём то конкретном, и сочетанием относительно абстрактных понятий об относительно конкретных представлениях.

В норме пятнадцати лет развития достаточно чтобы человек начал мыслить более общими категориями, *мировоззренческими понятиями*, абстрактными полностью, тотальными так же как и мир, присутствующими всегда и везде, однако, в отличие от мира, в разной степени.

Обладающий мировоззрением человек видит каждый предмет, каждый класс предметов, каждое действие, каждое отношение между людьми проявляющим признаки каждого из его мировоззренческих понятий, больше или меньше, однако всегда и везде.

К примеру, активность это всегда и везде присутствующее качество. Человек активен больше конкретного предмета, однако конкретный предмет тоже активен, потому что нагревает более холодные объекты. В мире нет даже одного абсолютно пассивного предмета, действия, или отношения между людьми. Активность тотальна и потому может быть мировоззренческим понятием. С определённой точки зрения, мир это действительность.

В основе каждого из видов мировоззрений лежит хотя бы одно такое, иногда мало сознаваемое, мировоззренческое понятие.

К примеру,

- *Философское мировоззрение* построено на понятиях всегда и везде присутствующих и присущих всему законов.
- *Религиозное мировоззрение* построено на понятии всегда и везде присутствующего Бога.
- *Мифологическое мировоззрение* построено на понятии всегда и всему присущей судьбы.

В норме от пятнадцати лет человек формирует такие понятия и распределяет их по степени значимости для него, которую он обычно мыслит значимостью для всех. Он выделяет *смысл жизни*, то из его мировоззренческих понятий, для увеличения присутствия которого в жизни ему только и имеет смысл жить. Стремление к увеличению присутствия этого понятия иногда называют направленностью личности.

Далее, обычно от тридцати лет, происходит переход на следующий уровень абстракции, уровень *мировоззренческих взглядов*. Мировоззренческие понятия превращаются из эмоционально окрашенных качеств в счётные образы.

Мировоззренческие взгляды это понятия всегда и везде присутствующих отношений таких счётных образов, мыслимые универсальными законами. Поскольку мировоззренческие понятия измеряемы, минимум, в категориях «больше или меньше», то и взгляды имеют, минимум, форму «если становится больше\меньше\остаётся столько же А, то становится больше\меньше\остаётся столько же Б», где А и Б это мировоззренческие понятия, а формула применима к любому объекту, действию, событию. Часто взгляд включает и коэффициенты, определяющие насколько именно больше и меньше точные числа.

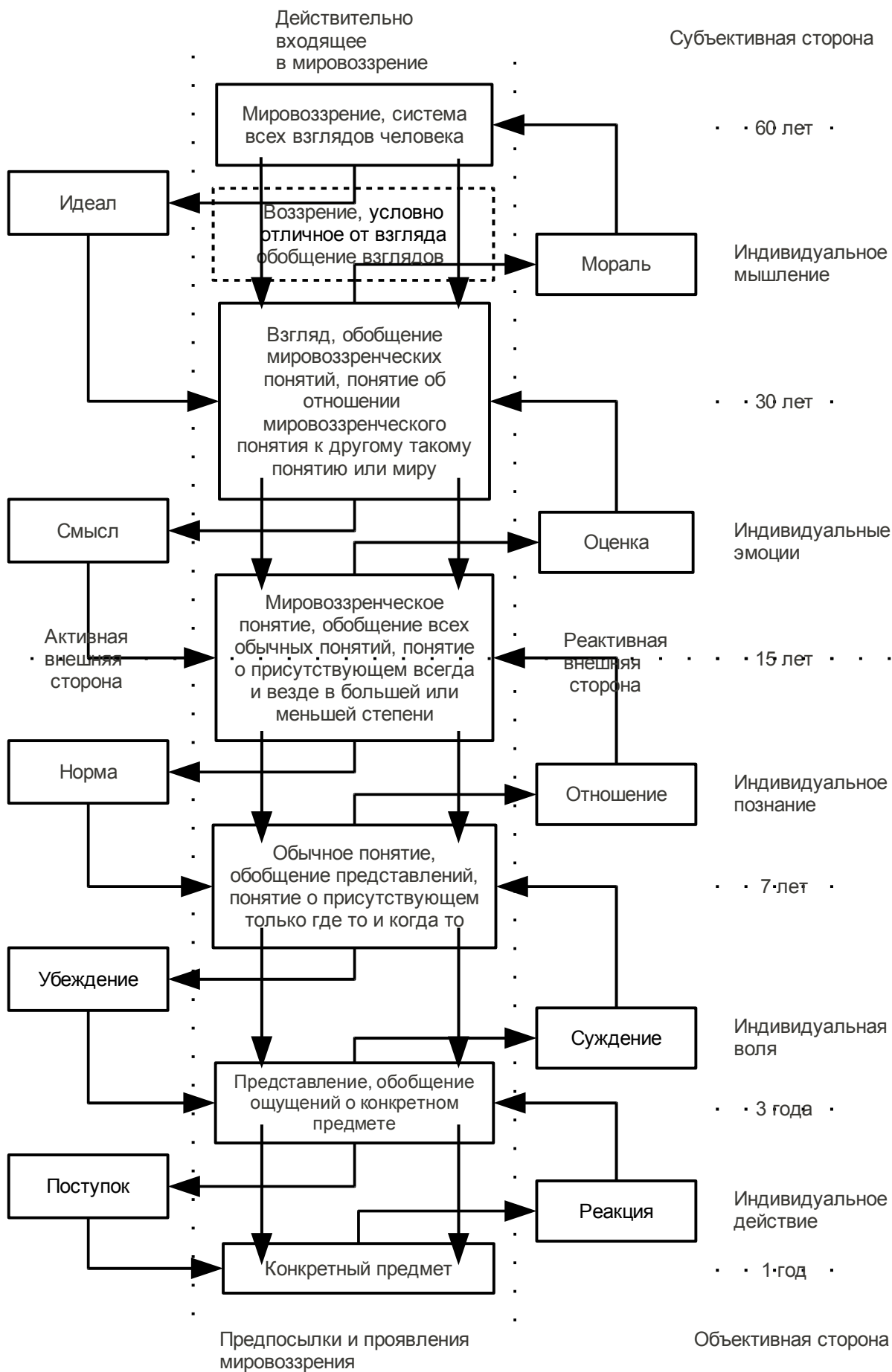
К примеру, объективность, как и активность, присутствует всегда и везде.

Любое явление действительности имеет объективные проявления, её часто называют объективной. Поэтому обладающий мировоззрением человек может иметь взгляд «бóльшая активность означает бóльшую объективность», взгляд «бóльшая объективность означает много бóльшую активность», ещё какие то взгляды об отношении этих двух мировоззренческих понятий, возможно, включающие ещё какие то, или какие то точные числа как коэффициенты. Более того, если он имеет эти понятия, то скорее всего имеет и подобный взгляд или подобные взгляды, в силу естественного стремления упорядочить своё мировоззрение и сделать его однозначной основой для однозначных действий.

В каждом взгляде обобщены все без исключения мировоззренческие понятия человека. Однако большая часть из них входит в него нейтрально, как «нет влияния этого понятия на это отношение», и поэтому её нет в его описании.

Мировоззрение как таковое это обобщение всех взглядов человека.

Здесь уместно привести схему, обобщающую вышесказанное и дополняющее его внешними проявлениями мировоззрения.



Обобщая, мировоззрение включает:

- Мировоззрение как таковое, систему всех мировоззренческих взглядов человека. Если человек имеет мировоззренческие взгляды и понятия, а приведённости их им в однозначную систему нет, то его мировоззрение всё ещё в процессе развития.
- Мировоззренческие взгляды, обобщения мировоззренческих понятий, понятия о всегда присутствующих отношениях между ними. Мировоззренческие взгляды это в первую очередь счётные образы.
- Мировоззренческие понятия, обобщения всех обычных понятий в категории «всегда и везде». Каждое мировоззренческое понятие это либо чистое чувство, либо эмоционально окрашенный образ мысли.

Иногда выделяют воззрения, как меньшие чем мировоззрение обобщения взглядов. Однако, если входящие в воззрение понятия обособлены от прочих действительно, то их объединяет одно общее отношение, которое можно выразить одной общей формулой. Каждое воззрение это взгляд, отличие воззрений от взглядов условно, потребности выделения воззрений нет.

Когда мировоззрение развито, оно как целое напрямую определяет взгляды, а взгляды напрямую определяют мировоззренческие понятия. Если мировоззрение в процессе развития, то определение взглядов и понятий происходит посредством внешних активных и реактивных проявлений мировоззрения. Можно провести аналогию с развитием счёта у ребёнка. Сначала он загибает пальцы, потом загибает их в уме, потом считает так.

Внешние активные проявления мировоззрения включают идеалы и смыслы.

*Идеал* это способ вывода взглядов из только ещё формируемого мировоззрения. Обычно идеал это образ жизни следующего мировоззрению и проявляющего его человека, воображаемый посредник между мировоззрением и взглядами, по принципу «а как и на что бы глядел мудрый,



как и о чём бы он думал». Идеал это активное проявление мировоззрения потому что генерация взглядов это самостоятельный процесс. Для идеала мало одной только внешней активности. Идеал это способ, поэтому человек может обладать многими идеалами, которые могут быть противоречивыми, в отличии от мировоззрения, которое у человека может быть только одно, целостное и свободное от противоречий с его жизнью.

Жизненный *смысл* это, обычно, представляемое главным во взгляде. Смысл это посредник между взглядами и мировоззренческими понятиями, способ вывода понятия из взгляда, эмоции из мысли, по принципу «а как и что понимал бы правильный человек, как и о чём бы он волновался». Смысл это активное проявление мировоззрения, потому что раздумья самостоятельны. Одной только внешней активности мало для возникновения смысла. *Смысл жизни* человека это то его мировоззренческое понятие которое он наиболее часто выводит посредством отдельных жизненных смыслов.

Внешние реактивные проявления мировоззрения включают мораль и оценки.

*Мораль* это способ включения в мировоззрение того или иного взгляда.

Обычно, она это итог определённой «жизни» взгляда, обусловленных им размышлений или поступков. С одной стороны, мораль всегда одна и та же, потому что каждый раз происходит включение взгляда в одно и то же мировоззрение. С другой стороны, она всегда разная, потому что происходит включение разных взглядов. Мораль можно получить только посредством основанных на взгляде размышлений и действий, однако и эти размышления, и эти действия, и этот взгляд могут быть внешними, другого человека.

Поэтому она это реактивное проявление, в известном смысле, реакция на взгляд.

Моральная *оценка* или *ценность* это способ включения мировоззренческого понятия во взгляд. Поскольку взгляд это скорее образ мысли, а понятие это скорее чувство, его включение обычно происходит посредством

определённого числового коэффициента, меры значения понятия относительно других входящих во взгляд понятий. Эта мера результат основанных на мировоззренческом понятии действий, однако они могут быть понятием и действиями другого человека. Поэтому моральная оценка это реактивное проявление мировоззрения.

Прочие его проявления, норма поведения и отношение к ней, убеждение и суждение о нём, поступок и реакция на него, могут быть и без мировоззрения, поэтому их нет возможности к нему отнести. Рассмотрим почему.

*Норма*, среднее, может быть как проявлением мировоззренческой осмысленности конкретного понятия, к примеру, конкретного поведения человека, так и просто средним поведением определённой группы людей, сложившимся в результате внешних объективных и социальных условий.

*Отношение* к этой норме может быть как проявлением намеренного её мировоззренческого осмысления, так и результатом её сопоставления с обусловленным иными исходными условиями собственным поведением.

Активное самостоятельное *убеждение* о принадлежности того или иного представления тому или иному понятию, в частности, убеждение о принадлежности того или иного поступка той или иной групповой норме, может происходить без включения мировоззрения, сравнением с крайними проявлениями нормы. Равно без мировоззрения может происходить и реактивное *суждение* об убеждении другого человека. И для того и для другого вполне достаточно частного опыта без тотальных обобщений.

Наконец *поступок*, равно как и *реакция* на него, может быть действительно исходящим из мировоззрения поступком, а может быть и всего лишь обусловленным одними только частными представлениями действием.

Поэтому первое проявление своего мировоззрения происходит у человека в

возрасте около пятнадцати лет, с появлением первых самостоятельных чувств. Мировоззренческое понятие это минимум вызываемое всем в той или иной степени чувство, минимум присущее всему в той или иной степени качество. Мировоззренческие понятия минимум эмоциональны.

Всё что в состоянии делать обычный ребёнок возрастом до пятнадцати лет, всё чем он обладает сам, может происходить и без включения мировоззрения, поэтому нет возможности всё это в мировоззрение включать. Мировоззрение как таковое достаточно компактно, по крайней мере обычно.

Качеств, которые могли бы быть мировоззренческими понятиями, бесконечно много. Если бы человек был бы бесстрастным, его мировоззрение могло бы состоять из взглядов достаточно экзотических и иметь произвольный объём.

К примеру, каждый предмет, больше, или меньше, излучает свет жёлтого цвета, длиной волны приблизительно 580 нанометров. Даже чёрные дыры излучают этот свет в силу граничных эффектов. Желтизна это тотальное качество, так же, как и степень проявленности других цветов. Мог бы быть человек, мировоззрение которого состояло бы исключительно из взглядов о соотношениях цвета, смотрящий на мир исключительно с точки зрения степеней сопутствия одних цветов другим. Художники иногда рассматривают мир так. Он бы смотрел на мир так всегда и везде.

Однако человек *страстен*, имеет потребности, удовлетворение которых для него витально, жизненно, удовлетворение которых для него вопрос жизни и смерти. Он концентрирует своё мышление вокруг них, и в результате строит своё мировоззрение из понятий, наибольшее отношение к которым они имеют, наибольшее изменение присутствия которых происходит в их удовлетворении.

Ранее мы уже рассмотрели десять основных мотивов человека. Рассмотрим теперь мировоззренческие понятия, наибольшему изменению присутствия которых соответствует удовлетворение этих потребностей.

<b>Период развития</b>	<b>Потребности</b>	<b>Мировоззренческое понятие</b>	<b>Почему именно в этом периоде</b>
От зачатия до рождения, девять месяцев	Физиологии, в этом периоде единственные наверняка присутствующие потребности человека	<b>Систематичность</b> , любое явление мира можно рассматривать как состоящее из элементов и являющееся элементом системы	Степень сложности организма человека как системы возрастает в эмбриональном периоде больше чем в любом другом
От рождения до года, период младенчества	Безопасности, ребёнок в этом периоде может быть защищён только взрослыми	<b>Объективность</b> , любое явление мира можно рассматривать как имеющее объективные проявления и являющееся объектом	В этом периоде происходит отделение младенца от матери как отдельного объекта действительности, наибольшее возрастание его объективности
От года до трёх лет, период манипулятивных игр	Принадлежности, ребёнок в этом периоде может принадлежать взрослым, однако у него нет принадлежащего ему	<b>Активность</b> , любое явление мира можно рассматривать как продукт воздействий и как само по себе воздействие	В этом периоде ребёнок переходит от пассивного реагирования к самостоятельным предметным действиям, происходит наибольшее возрастание его активности
От трёх до семи лет, период ролевых игр	Уважения, ребёнок в этом периоде может быть уважаем взрослыми, у него самого нет возможности уважать других в силу детского эгоцентризма	<b>Связность</b> , любое явление мира можно рассматривать как находящееся в связи с другими явлениями	В этом периоде ребёнок переходит от бессвязных действий к действиям логически последовательным и основанным на представлениях
От семи до пятнадцати лет, период учёбы	Познания, в этом возрасте ребёнок способен познавать полноценно только с помощью взрослых	<b>Сходность</b> , любое явление мира можно рассматривать как имеющее подобия и подобное другим	В этом периоде ребёнок переходит от основанных на конкретике представлений к идеальным и основанным на сходстве понятиям, и сознаёт своё сходство с другими
От пятнадцати до тридцати лет	Эстетики, в этом возрасте человек может быть в гармонии с собой только при участии других	<b>Гармоничность</b> , любое явление мира можно рассматривать как гармоничное другим и само по себе	В этом периоде человек переходит от локальных понятий к тотальным понятиям мировоззрения
От тридцати до шестидесяти лет	Самоактуализации, в этом возрасте человек может быть собой только при участии других	<b>Общность</b> , любое явление мира можно рассматривать как единое с другими и само по себе	В этом периоде человек переходит от качественных понятий мировоззрения к количественным мировоззренческим взглядам
	Изменений	<b>Новость</b> , любое явление мира можно рассматривать как в той или иной степени новое	Творцы зачастую пренебрегают общностью ради создания нового
	Очевидности	<b>Очевидность</b> , любое явление мира можно рассматривать как в той или иной степени рассматриваемое	Святые зачастую пренебрегают новизной ради достижения интуитивной ясности в медитации
	Покоя	<b>Мирность</b> , любое явление мира можно рассматривать как явление мира	Будды зачастую пренебрегают объяснениями ради сохранения покоя

Страстный человек строит своё мировоззрение в первую очередь из этих понятий и взглядов о их соотношениях, потому что они для него наиболее жизненны. Обычно смыслом его жизни он видит соответствующее его возрасту мировоззренческое понятие. Между тем, обнаружить это может быть достаточно сложно.

Тотальность взглядов означает что их прямые описания выглядят чрезмерно общими, поэтому подобные описания используют редко. Большая часть взглядов известна иначе, через *вторичные формы*, символы, пословицы, мифы, верования, религии, философские и научные теории, тем более понятные, чем в большей степени они переводят тотальные понятия конкретными и имеющими прямое отношение к человеку. Однако, чем легче знать вторичную форму, тем и сложнее перейти от конкретики обратно к тотальности.

К примеру, один из типовых взглядов это «если становится больше общности, то становится больше и гармоничности». Так он выглядит чрезмерно расплывчатым и понятным мало. Гораздо легче признать его вторичную форму, «чем больше взаимопонимания, тем больше любви», доступную и простую большинству взрослых людей. Между тем, конкретные человеческие любовь и взаимопонимание нет возможности распространить на весь мир. Эта форма выражает тотальный взгляд, однако она конкретна и поэтому создаёт впечатление будто речь идёт лишь о чём то конкретном.

Человек редко озвучивает своё мировоззрение прямо ещё и потому, что прямое выражение требует осознания, а осознание требует перехода на ещё более высокий уровень абстракции, понимания относительности всей совокупности своих взглядов целиком. Поскольку мировоззрение индивидуально и имеет опорой индивидуальное развитие, его тотальные взгляды могут быть ошибочны в общем смысле, в частности, в отношении развития другого человека. Мировоззрение относительно.

Однако чтобы осознать своё мировоззрение и понять его относительность надо его увидеть, посмотреть на него со стороны, что тем сложнее, чем больше сосредоточенность на нём, которая тем больше, чем страстнее человек.

Чем страстнее человек, тем в большей степени для него имеют значение именно понятия к которым имеют отношения его потребности. Тем в большей степени он формирует вокруг них свои интересы и сосредотачивает свои размышления на их соотношениях. Тем сложнее ему посмотреть на них со стороны, признать их относительность и озвучить их иначе чем как переносно. Поэтому гораздо чаще мировоззрением называют, вместо мировоззрения как такового, его внешнее, специфически проявляемое страстным человеком.

Обладающий мировоззрением смотрит на мир определённым образом, полагает, что всегда и везде действуют одни и те же законы, а жить имеет смысл для увеличения присутствия в жизни одного и того же мировоззренческого понятия, смысла жизни.

Страстный человек ещё и сосредоточен на своём мировоззрении, поэтому думает что жить подобным образом надо всем без исключения. Он считает абсолютными свои идеалы, имеет, кроме стремления к самостоятельному развитию, стремление подвигнуть других людей к следованию им.

Сознательный отказ от подобного следования он видит, в зависимости от конкретного типа его мировоззрения, нарушением табу, грехом, или ошибкой. В любом случае он имеет к нему негативное отношение, как к уменьшающему присутствие в жизни самого главного, для чего только и имеет смысл жить.

К примеру, если обладающий мировоззрением имеет ранее приведённый взгляд «больше общности означает больше гармоничности» и видит смыслом жизни именно гармоничность, он наверняка имеет идеалом общительного

человека и нормой поведения общительность. Однако этот идеал и норма индивидуальны.

Обладающий аналогичным взглядом страстный всерьёз человек думает что общительными должны быть все и всегда. Отказ от общения, даже в случаях когда в общении нет смысла, он оценивает как негативный поступок и в той или иной степени препятствует либо таким отказам, либо присутствию таких отказывающихся в его жизни.

Чем выше уровень развития мировоззрения человека тем в большей степени его поступки обусловлены его идеалами.

Пока происходит выделение отдельных мировоззренческих понятий, он может экспериментировать с их проявлениями. Пока он имеет только смысл жизни, он может исследовать те или иные способы увеличения его присутствия, однако уже делает всё возможное чтобы это увеличение происходило. Пока происходит выделение мировоззренческих взглядов, он может пробовать использовать тот или иной из них, однако использует и тот и иной для стремления в сторону направленности своей личности. Когда произошло выделение мировоззрения, он начинает следовать его законам, избегая любого отклонения от них, тем в большей степени, чем более он страстен, а в той или иной степени страстен каждый живущий. Со временем идеалы и даваемые поступкам характеристики становятся определяющим поведением характером.

Чем более человек страстен, тем в большей степени развитие его мировоззрения приводит ещё и к ужесточению его требований к другим людям. Пока он имеет только смысл жизни, он ждёт от всех остальных движения в задаваемую им сторону, однако допускает самостоятельность в выборе способа этого движения. Пока происходит выделение взглядов, он ожидает следования им, но допускает самостоятельность в мало исследованных им самим пространствах. Если произошло выделение

мировоззрения, он начинает требовать от других строго определённых им действий, во всех случаях, всегда.

Мировоззрение это ядро личности взрослого человека и основа его поступков, обычно и его требований к другим. Это вряд ли было бы проблемой вообще если бы всё его мировоззрение как таковое было бы полностью адекватным.

Между тем, его взгляды часто *ошибочны*, поспешны и мало соответствуют действительности, особенно если они всё ещё в процессе формирования. В результате и его характер оказывается, как говорят в народе, *дурным*.

Основа мировоззрения это, в том числе, обобщения объективно обусловленного опыта, нормы и убеждения, суждения и отношения. Однако объективное развитие человека происходит в социальной реальности.

Поэтому многие его тотальные воззрения оказываются обобщениями частных социальных ситуаций, взаимодействий с конкретными группами и людьми, отражениями групповых или даже личностных особенностей.

Групповые нормы и убеждения личностей следуют тотальным законам, их общее рассмотрение способствует формированию правильных взглядов, иногда настолько, что уместно говорить о корректной направленности личности обществом. Между тем, локальное рассмотрение личностей и норм может стать основой для ошибок.

К примеру, ребёнок может расти в семье военных. Военные придают особое значение воле. Это обусловлено социальным запросом, и обычно они сознают что это всего лишь их общественный долг, у них нет воли как самоцели. Если же общение ребёнка ограничено только военными, то у него может произойти формирование ошибочных взглядов, в которых связность как тотальное понятие имеет главенствующее значение и является смыслом жизни. В подобном случае объективно обусловленное отличие он делает направлением своего развития и пробует намеренно увеличивать его, когда в этом нет



действительной нужды.

До тех пор, пока деятельность человека опосредована одними и теми же группами и личностями, ошибочность его взглядов может быть мало проблемной для него, однако и жизнь человека и жизнь общества динамичны. Рано или поздно обстоятельства перестают способствовать каждому из ложных воззрений и возникают проблемы, тем более глубокие, чем больше уже построенного на частных основаниях.

К примеру, многие взрослые люди принимают участие в сексуальных взаимодействиях, однако определённая часть их имеет стремление оградить своих детей от информации о сексуальности. Это стремление закономерно обусловлено развитием общества, которое обусловлено тотальными законами, однако у ребёнка нет возможности это видеть. Он только получает искажённую информацию и формирует мало соответствующие действительности взгляды. Пока ребёнок мал эти ошибочные взгляды вряд ли составляют сложности для него, да и возникающие впоследствии проблемы с сексуальностью решаемы. Между тем, решения обычно оставляют без изменений заниженную значимость гармоничности как мировоззренческого понятия. Без адекватного стремления к гармонии личность суха эмоционально и мало способна к сочувствию, в результате сложности возникают в чём то ещё кроме сексуальности.

Если подобное возможно относительно витальной для человека как вида потребности, то логично возникновение аналогичных ситуаций во многих других случаях, обладание ложными воззрениями множеством людей.

Включённые в формируемое мировоззрение ошибочные взгляды приводят к *ошибочным идеалам*, образам жизни людей, которых нет, и одним из которых нет возможности стать, производным от них смыслом и нормам. К примеру, ребёнок из предыдущего примера может иметь стремление к снижению гармоничности до нуля, проявляемое идеалом бесстрастного в любых

ситуациях работа. Стать роботом у человека нет возможности.

Желание быть подобным человеком, реализовать эти нормы своим поведением и способствовать подобной реализации поведением других в конце концов приводит к *ошибочным убеждениям*, мотивам соответствия разным аспектам этих норм и приведения других к подобному соответствию. К примеру, выросший ребёнок военных из позапрошлого примера может видеть нормой отношения абсолютной связи, которую заведомо нет возможности реализовать. Желание соответствовать этой норме он может проявлять посредством стремления к избыточному контролю близких и требования от них аналогичного поведения, поддержания избыточной связи изо всех сил.

Ошибочные мотивы приводят к *ошибочным поступкам*, безрезультатным попыткам достичь бесконечно далёких целей конечными действиями. К примеру, перед человеком нет действительной цели достичь абсолютных воли и бесчувственности. Он может только поставить её себе по ошибке и предпринимать заведомо безрезультатные попытки её достижения.

Подобные попытки приводят к:

- *Стрессу*, потому что адаптация к нормам поведения, которым нет возможности следовать, точно за пределами физиологических возможностей человека.
- *Фрустрации*, потому что субъективно цели соответствия ошибочным нормам выглядят достижимыми, и объективное отсутствие возможности достичь их мнимо внешней трудностью, которую нет возможности преодолеть.
- *Неврастении* и прочим неврозам, по причине замещения ошибочными действиями естественных и истощения этим нервной системы.
- *Конфликту*, потому что обладание идеалом в случае страстного человека означает негативное отношение к нарушению его как норм поведения, а ошибочный идеал, которому нет возможности следовать, нарушают все без исключения. Если отсутствуют другие, обладающий ошибочными взглядами человек конфликтует с самим собой.
- Формированию дурного характера, запечатлению имевших локально позитивные результаты ошибочных взглядов в мировоззрении и проявление их ещё более масштабными ошибочными действиями.

Последовательность от ошибочного взгляда к проблемам может быть сознаваема лишь частично, а ошибка может быть разделяема всем обществом целиком. Множество людей могут быть обучаемы приводящим их к стрессам воззрениям и иметь конфликты без понимания их причин.

К примеру, если общественным идеалом стало *всемогущество* абсолютной воли, то возникает *унижение* каждого члена общества. Возникновение самоуничижения в подобном случае это заведомо predetermined процесс. Объединение людей может происходить только на основании их реальных качеств, а их реальная воля всегда конечна и потому ущербна по

сравнению с абсолютной, которой на самом деле нет.

Конкретный человек в подобном случае может просто иметь конфликты в результате естественного отсутствия желания унижать себя, или стресс в результате следования ошибочной норме поведения. Понимание, того что к подобному стрессу или конфликтам приводит именно постанова воли во главу угла, может и отсутствовать у него. Более того, он может сам считать волю первичной и протестовать только против самоуничтожения.

Рассмотрим ещё один, элементарный, пример ошибочного взгляда и его последствий. Формально выражения «Петя это матрос» и «матрос это Петя» являются выражениями одного толка, взглядов об определённой общности объективности и активности, проявляемой общностью личности и деятельности. Однако первое выражает взгляд на объективность как проявление активности и личность как проявление деятельности, а второе наоборот. Первый взгляд возникает у ребёнка имевшего общение со многими матросами. Вторым у ребёнка имевшего общение только с матросом Петей.

Имеющий первый взгляд человек будет иметь в виду, что личность Пети отчасти проявление его текущей деятельности, что Пете могут оказаться присущи черты людей, которые матросы, и будет взаимодействовать с Петей исходя из этого. Тут нет проблемы, потому что черты матроса как такового достаточно общи. Обладающий подобным взглядом человек будет готов к тому что реальный Петя будет поступать иначе чем его представление о матросе. Если он сам матрос, он будет готов поступать как матрос, однако иначе чем Петя. Поэтому конфликты и стресс будут отсутствовать.

Имеющий второй взгляд человек будет ждать от любого матроса копии поведения вполне конкретного Пети, и даже требовать этого копирования. Если он сам матрос, он будет иметь стремление скопировать все действия Пети, многие из которых у него принципиально нет возможности воспроизвести. Обобщение Пети до матроса ошибочно, сделать из каждого

матроса Петю нет возможности, нет возможности сделать Петю из себя. Поэтому он получит стресс и конфликты. Если второй взгляд это общественная норма, будет конфликтным всё подобное, авторитарное, общество.

Аналогичным образом приводит к проблемам любой ошибочный взгляд. Логично, что чем он актуальнее, тем больше создаваемые им проблемы. Вряд ли можно найти понятия более актуальные чем характерные для разных периодов развития смыслы жизни, и взгляды более актуальные чем на их отношения друг к другу. Причины человеческих проблем надо искать среди подобных воззрений.

Ранее мы рассмотрели десять таких понятий. Рассмотрим чуть более подробно проблемы, возникающие в случае ошибочности взглядов на взаимоотношения между ними, как наиболее серьёзные из возможных.

Каждый уровень развития произведен по отношению к следующему уровню. Производны и возникающие в нём мотивы, цели, отношения. Это одна из формулировок культурно исторической концепции.

К примеру, развитие человеком понятия связности, происходящее обычно до семи лет, это частный случай развития понятия сходности, происходящего от семи до пятнадцати. Ролевая игра это частный случай познания. Стремление к ней это частный случай стремления к нему.

Рассмотрение следующего уровня развития как производного от предыдущего ошибочно. Попытка подчинять поздние мировоззренческие понятия и их производные ранним приводит к стрессу, фрустрации, неврозу и конфликту, поскольку это попытка решить задачу без решения.

Нет, к примеру, возможности описать познание в одних только терминах ролевой игры и свести к подобной игре характерные для следующего периода развития приятельские отношения. Ролевую игру и волю в терминах познания и дружбы можно описать исчерпывающе, а наоборот нет. Иначе

ребёнок пяти лет понимал бы больше десятилетнего. Поэтому рано или поздно дружба и познание требуют искренней симпатии и прекращения однозначности связи. Отказ в них это конфликт, попытка имитировать их усилием это стресс.

Равно нет возможности описать отношения следующего периода, интимно эмоциональные, в одних только терминах познания и приятия. Сходность можно рассматривать как производную гармоничности, а наоборот нет.

Попытка подменить интимные отношения приятельскими заведомо бесперспективна и может привести только к стрессу и конфликтам. Заведомо обречена на подобные результаты и попытка свести общение двух людей среднего возраста к одним только эмоциям, даже самым гармоничным.

Если говорить об определённых крайностях, нет возможности описать сознание и общение в терминах одних только объектов и ощущений. Иначе младенец был бы разумнее взрослого. Рано или поздно сознание требует абстрагирования и обобщения. Отказ от них в общении это конфликт, попытка имитировать их перебором ощущений это стресс.

Подобным образом девять из десяти рассмотренных понятий и мотивов могут приводить к сложностям при попытке обобщить их на поздние по отношению к ним уровни развития и всю жизнь целиком.

<b>Период развития</b>	<b>Мировоззренческое понятие, мотив</b>	<b>Основа конфликтов и стрессов, возникающих при попытке обобщить понятие и мотив на следующие по списку</b>
От зачатия до рождения, девять месяцев	Систематичность, стремление к защищённости и упорядоченности	Мелочность и бессистемность
От рождения до года, период младенчества	Объективность, стремление к объективности и конкретности	Скованность и мягкотелость
От года до трёх лет, период манипулятивных игр	Активность, стремление к самостоятельности и активности	Гиперактивность и пассивность
От трёх до семи лет, период ролевых игр	Связность, стремление к уважению и воле	Перенапряжение и слабость
От семи до пятнадцати лет, период учёбы	Сходность, стремление к приятельскому общению и познанию	Пресыщенность и истощение
От пятнадцати до тридцати лет	Гармоничность, стремление к эмоциональному общению и гармонии	Экзальтированность и бесчувственность
От тридцати до шестидесяти лет	Общность, стремление к пониманию и сообразности	Скепсис и бездумность
	Новость, стремление к творчеству	Чрезмерность и дефицит
	Очевидность, стремление к интуитивной очевидности происходящего	Ослепительность и мрачность
	Мирность, стремление к покою	

Возникающие проблемы можно конкретизировать. К примеру, если человек представляет понимание проявлением силы воли, ему будут сопутствовать проблемы интеллектуального перенапряжения с одной стороны и слабости с другой, а если познания и приятельских отношений, то пресыщенности знанием с одной стороны и интеллектуального истощения с другой. Если он представляет творчество проявлением действия, ему будут сопутствовать проблемы чрезмерно активного обновления и отсутствия действий по изменению жизни, если понимание, он будет гиперобщителен

или пассивен в общении, и в любом случае будет присутствовать утомление.

### **Мировоззренческое консультирование.**

Если первопричина психологической проблемы это включённое в мировоззрение и сознаваемое только посредством ошибочного идеала ошибочное воззрение, то можно решить проблему через коррекцию, *замену* его естественным взглядом.

Однако исправить мировоззрение другого человека нет возможности.

Страстная основа мировоззрения означает что попытку сделать это обладающий им воспринимает негативно, тем сильнее, чем больше в неё вложено сил. Стремление человека в сторону направленности его личности означает что даже если он и воспринимает подобную попытку позитивно, то скорее всего лишь потому, что интерпретирует её через призму своих взглядов, в результате чего она оказывается полностью согласной с ними с его точки зрения.

Развитие мировоззрения происходит исключительно на основании собственных поступков. Только проверенные действием взгляды закрепляются в нём достаточно глубоко. Даже если бы и было возможно изменить взгляд другого принудительно, изменения были бы лишены опоры на его опыт развития и полученное мировоззрение было бы номинальным, лишённым всякого практического смысла и легко изменяемым кем и как угодно.

Поэтому помочь человеку исправить его взгляды возможно только когда он сам заходит в тупик развития или случайно совершает правильный поступок, выходящий за рамки основанных на его ошибочном мировоззрении ожиданий, и сам начинает искать объяснений. В этот момент возможно дать ему правильный совет, он сможет практически его проверить и изменить тем самым свои взгляды действительно. Практическая польза от психологии в отношении взрослого человека сводится к *консультации*.



Между тем, говорить в консультации о мировоззрении практически нет возможности. Такому разговору препятствует малое осознание человеком своих взглядов, малая способность его к таковому осознанию, заученные вторичные формы мировоззрения, которыми он обычно отвечает на вопросы о нём.

Поэтому проще, чем прямыми вопросами, выяснить взгляды другого человека посредством проективного теста, в котором наиболее часто используемые мировоззренческие понятия представлены символами.

<b>Мировоззренческое понятие</b>	<b>Символ</b>	<b>Пояснение символа</b>	<b>Причины выбора символа</b>
Систематичность	<b>Дом</b>	Защита, система, структура, определённость, укрытие, чёрный	Дом это конкретное выражение способности человека определять свой порядок
Объективность	<b>Предмет</b>	Объект, граница, предел, предельность, обладание, красный	Предмет это конкретное выражение объективности человека
Активность	<b>Действие</b>	Активность, социум, действительность, реальность, оранжевый	Действие это конкретное выражение активности человека
Связность	<b>Сила</b>	Связь, тяготение, притяжение, род, жёлтый	Сила воли это конкретное выражение способности человека связывать одно действие с другим
Сходность	<b>Близость</b>	Подобие, ощущения, приятие, приятельство, зелёный	Близость это конкретное выражение способности человека быть сходным с другим человеком
Гармоничность	<b>Любовь</b>	Гармония, волнение, эмоции, колебания, чувства, душа, звук, такт, голубой	Любовь это конкретное выражение способности человека к сочувствию другому и волнению о нём
Общность	<b>Единство</b>	Образование, учение, цикличность, наука, знание, интеллект, образ, счёт, время, синий	Единство это конкретное выражение способности человека к общности с другими людьми
Новость	<b>Чудо</b>	Новизна, энергия, творение, творчество, спонтанность, цвет, спектр, фиолетовый	Чудо это конкретное выражение способности человека к творению принципиально нового
Очевидность	<b>Ясность</b>	Очевидность, мудрость, интуиция, присутствие, свет, индивидуальность, белый	Интуитивная ясность это конкретное выражение способности человека видеть очевидное
Мирность	<b>Мир</b>	Мы, целостность, абсолют, Бог	Мир это конкретное выражение способности человека быть мирным

Каждый из приведённых символов, поскольку имеет прямое отношение к мировоззренческому понятию, имеет отношение и к периоду развития, в котором присутствие этого понятия претерпевает наибольшие изменения.

Период развития	Символ	Пояснение символа	Причины выбора символа и пояснения
От зачатия до рождения, девять месяцев	Дом	Защита, система, структура, определённость, укрытие, чёрный	В этом периоде развития человек является частью другого человека как структуры, полностью предопределён внешними факторами и полностью защищён
От рождения до года, период младенчества	Предмет	Объект, граница, предел, предельность, обладание, красный	В этом периоде человек представляет из себя предмет, по крайней мере в социальном смысле, его действия преимущественно рефлекторны
От года до трёх лет, период предметно манипулятивных игр	Действие	Активность, социум, действительность, реальность, оранжевый	В этом периоде человек начинает действовать самостоятельно
От трёх до семи лет, период ролевых игр	Сила	Связь, тяготение, притяжение, род, жёлтый	В этом периоде человек начинает осознавать логические связи, в том числе и между людьми
От семи до пятнадцати лет, период учёбы	Близость	Подобие, ощущения, приятие, приятельство, зелёный	В этом периоде человек начинает осознавать логические параллели и последовательности, обретает друзей по подобию особенностей и интересов
От пятнадцати до тридцати лет	Любовь	Гармония, волнение, эмоции, колебания, чувства, душа, звук, такт, голубой	В этом периоде человек сознаёт гармонию как кратное подобие и эмоции как гармонию, обретает гармоничные отношения
От тридцати до шестидесяти лет	Единство	Образование, учение, цикличность, наука, знание, интеллект, образ, счёт, время, синий	В этом периоде человек сознаёт сообразность, проявляет свой образ жизни и способен дать его другим как образец
	Чудо	Новизна, энергия, творение, творчество, спонтанность, цвет, спектр, фиолетовый	
	Ясность	Очевидность, мудрость, интуиция, присутствие, свет, индивидуальность, белый	
	Мир	Мы, целостность, абсолют, Бог	

В принципе в каждый взгляд может входить сколько угодно из рассмотренных мировоззренческих понятий. Однако человек создаёт себе сложности преимущественно приданием особой значимости тем из них,

которым соответствуют ранние периоды развития. Если его проблемы велики, то наверняка он представляет одно из «поздних» понятий производным от «раннего». Поэтому можно ограничить круг вопросов вопросами об *элементарных* взглядах, рассмотрении каждого из понятий как производного от единственного другого или себя самого.

### Результирующий бланк теста мировоззрения:

Пожалуйста, укажите ваше полное имя, или любой символ, по которому впоследствии вы смогли бы опознать ваш ответ: \_\_\_\_\_

Ваш возраст: \_\_\_\_\_

Ваше семейное положение: \_\_\_\_\_

Внимательно прочтите список определений. Каждое из определений указывает на конкретный образ. Описания этих образов могут помочь выбрать свои ответы на приведённые далее вопросы.

Список определений:

- **Дом:** защита, система, структура, определённость, укрытие, чёрный
- **Предмет:** объект, граница, предел, предельность, обладание, красный
- **Действие:** активность, социум, действительность, реальность, оранжевый
- **Сила:** связь, тяготение, притяжение, род, жёлтый
- **Близость:** подобие, ощущения, секс, приятельство, зелёный
- **Любовь:** гармония, волнение, эмоции, колебания, чувства, душа, звук, такт, голубой
- **Единство:** образование, учение, цикличность, наука, знание, интеллект, образ, счёт, время, синий
- **Чудо:** новизна, энергия, творение, творчество, спонтанность, цвет, спектр, фиолетовый
- **Ясность:** очевидность, мудрость, интуиция, присутствие, свет, индивидуальность, белый
- **Мир:** мы, целостность, абсолют, Бог

Ответьте на каждый из следующих далее вопросов, отметив только одно слово из списка.

Вы можете ответить на два или больше вопросов одинаково.

Вы можете давать ответы типа «дом это дом».

Вопросы и ответы:

- Дом это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Предмет это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Действие это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Сила это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Близость это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Любовь это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Единство это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Чудо это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Ясность это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Мир это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир

Если опрашиваемый действительно придаёт особое значение «раннему» мировоззренческому понятию он отметит это понятие как источник «позднего».

К примеру, ответ «любовь это сила» свидетельствует о стремлении рассматривать гармоничность как производную связности, а отношения возрастного периода от пятнадцати до тридцати лет как производные отношений периода от трёх до семи лет. Ответивший подобным образом человек весьма вероятно производит попытки подменять интимное эмоциональное общение ролевой игрой, что и составляет основу его психологических проблем.

Безусловно, возможны определённые, вызванные групповыми и индивидуальными особенностями, ошибки взаимопонимания между автором теста и опрашиваемыми. Поэтому вместо прямой интерпретации результатов теста следует провести беседу, в которой следует выяснить сущность возникающих у клиента психологических проблем и общие особенности его отношения к жизни. Если эти проблемы и это отношение имеют тождество с ожидаемыми на основании результатов теста, то можно переходить к предложению коррекции взгляда.

Первый этап такого предложения это выведение морали ошибочного взгляда клиента, лучше на основании его собственного опыта. Если такой возможности нет, то мораль следует вывести на общих основаниях.

К примеру, ранее рассмотренное «любовь это сила» приводит к попыткам достижения абсолютной связи в отношениях с другим человеком. Собственного опыта клиента обычно достаточно для вывода о безрезультатности подобных попыток, даже разрушительности их, и вопрос только в признании этого. Иначе можно указать на то, что если к человеку равнодушны, то равнодушны и к его усилиям, или на то, что если у него нет даже возможности контролировать волей частоту своего пульса, то наверняка нет и возможности контролировать волей свои эмоции, или привести другой подобный пример общего толка.

Если клиент действительно сознаёт проблему, то он примет интерпретацию.

Далее, нужно предложить адекватную замену ошибочному взгляду, а именно, взгляд о производности мировоззренческого понятия от понятия которому соответствует следующий уровень развития. Естественно что в прямой и даже в символической форме предлагаемый взгляд может понят мало, поэтому вместо них следует использовать общие формулировки либо описания идеалов.

В ранее приведённом примере следует рекомендовать взгляд о производности гармоничности от общности, «любовь это единство», в виде формулировок типа «нет возможности волноваться о человеке которого мало понимаешь, потому что тогда волнение это волнение о собственной выдумке», и описаний идеальных семейных отношений, в которых взаимопонимание велико и потому велико и сочувствие.

Наконец третий этап коррекции это совместное нахождение тех практических действий на основании нового взгляда, которые могли бы с одной стороны стать основанием для его проверки, а с другой стороны изменить ситуацию.

В приведённом примере это может быть предложением провести эксперимент, в котором больше думать о интересах и нуждах партнёра, общаться с ним вместо попыток контролировать его, а затем посмотреть на результаты.

Обобщая, этапы мировоззренческого консультирования:

- Проведение мировоззренческого теста
- Проведение беседы с целью
  - Выяснения сущности психологических проблем клиента и их соответствия результатам теста
  - Выяснения основных взглядов клиента и их соответствия результатам теста
- Предложение коррекции ошибочного взгляда посредством
  - Выведения морали ошибочного взгляда на примере обстоятельств клиента и общих основаниях
  - Предложения корректного взгляда в общих и идеальных формах
  - Совместного нахождения практических действий которые могли бы позволить проверить предложенный взгляд и изменить ситуацию

Мировоззренческое консультирование как метод имеет ряд существенных ограничений:

- Индивидуальность. Мировоззрение индивидуально. Мировоззренческое консультирование может быть только индивидуальным.
- Возраст клиента больше пятнадцати лет, включая психологический возраст. В норме до пятнадцати лет у человека нет своего мировоззрения.
- Активное стремление клиента самостоятельно изменить свою жизнь посредством принятия и проверки другой точки зрения на ситуацию. Внешние воздействия полностью бесполезны на уровне мировоззрения.
- Отсутствие у клиента психических заболеваний, неврозов, и выходящих за рамки его возможностей стрессоров и обстоятельств. Без способности клиента адекватно воспринять другую точку зрения и проверить её действием нет смысла в консультировании.

## Структура личности.

В завершение теоретической части приведём структуру личности без комментариев.

<b>Период развития</b>	<b>Мировоззренческое понятие, символ, мотив</b>	<b>Составляющие психики</b>
От зачатия до рождения, девять месяцев	Систематичность, дом, стремление к защищённости и упорядоченности	Ощущение, задатки
От рождения до года, период младенчества	Объективность, предмет, стремление к объективности и конкретности	Восприятие
От года до трёх лет, период манипулятивных игр	Активность, действие, стремление к самостоятельности и активности	Действие, память
От трёх до семи лет, период ролевых игр	Связность, сила, стремление к уважению и воле	Деятельность, воля
От семи до пятнадцати лет, период учёбы	Сходность, близость, стремление к приятельскому общению и познанию	Сознание
От пятнадцати до тридцати лет	Гармоничность, любовь, стремление к эмоциональному общению и гармонии	Эмоции, внимание, самоосознание, направленность
От тридцати до шестидесяти лет	Общность, единство, стремление к пониманию	Характер, речь, мышление, самоактуализация
	Новость, чудо, стремление к творчеству	Темперамент, самосознание, жизненный путь
	Очевидность, ясность, стремление к интуитивной очевидности происходящего	Мудрость, мировоззрение
	Мирность, мир, стремление к покою	Индивидуальность



## **Гипотезы.**

Обобщая вышесказанное, мы имеем следующие гипотезы, которые должны быть проверены практическим исследованием:

- Наличие определённых закономерностей изменения мировоззрения с возрастом.
- Наличие ограничивающего развитие мировоззрения уровня развития общественных отношений.
- Наличие определённой общности особенностей мировоззрения и особенностей личности, таких как черты, психологический возраст, мотивы, самооценка.
- Наличие низкой степени мировоззренческого осмысления жизни в среднем.
- Наличие определённой общности особенностей мировоззрения и психологических проблем.
- Наличие возможности решения психологических проблем через коррекцию мировоззрения.

## **Практика. Исследования личности и мировоззрения**

### **О проведённых исследованиях и использованных методиках кратко.**

Всего в рамках общего исследования за три года было проведено пять последовательных отдельных исследований. Каждое из исследований логически продолжало предыдущие на пути от теории к практике. Выборки исследований взаимопересекались, однако были различными.

Тест мировоззрения, подробно рассмотренный в теоретической главе и с самого начала запланированный как основа для психологического консультирования, претерпевал изменения в этом процессе, однако в каждом конкретном исследовании оставался постоянным.

Первое исследование, изменения мировоззрения с возрастом, включало один лишь опрос посредством авторского теста мировоззрения, в его первой редакции состоявшего только из основных определений, без дополнительных пояснений, которые могли бы облегчить видение слова как символа определённого периода возрастного развития.

В третьем исследовании, общности мировоззрения и особенностей личности, тест мировоззрения, во второй своей редакции, включал пояснения. Однако эти пояснения были приведены после вопросов теста, что позволяло основанные на собственном понимании слов ответы.

Другие использованные во втором исследовании методики общеизвестны. Это шестнадцатифакторный опросник Кеттелла, опросник «ценностные ориентации» Рокича и опросник пятилетних интервалов Кроника и Головахи.

Шестнадцатифакторный опросник Рэймонда Бернарда Кеттелла это классическая и академическая методика, широко используемая и хорошо обоснованная, построенная на сочетании теории черт личности, исторически впервые открытой Гордоном Олпортом, однако самостоятельно открытой и

развитой самим Бернардом Кеттеллом, и математическом методе факторного анализа учителя Кеттелла, Чарлза Эдварда Спирмена. Посредством факторного анализа Кеттеллу удалось выделить шестнадцать основных черт личности человека, как противопоставлений поведенческих предпочтений.

Эта методика была выбрана исходя из ожиданий определённой общности мировоззрения, как основы мотивации, и черт личности, как проявляющего эту мотивацию поведения.

Методика «ценностные ориентации» Милтона Рокича хорошо известна, создана на основании предложенной им концепции иерархии ценностных ориентаций как индивидуальной идеологии стиля жизни. Рокич выделил восемнадцать терминальных ценностей, ценностей целей, восемнадцать инструментальных ценностей, ценностей средств, и создал простой и удобный тест для анализа их иерархий.

Эта методика была выбрана исходя из очевидных ожиданий общности мировоззрения и системы ценностей.

Достаточно хорошо известная методика оценки пятилетних интервалов Александра Александровича Кроника и Евгения Ивановича Головахи основана на предложенной ими теории психологического времени личности и позволяет получить психологический возраст человека, как средний из тех возрастов которым он придаёт наибольшую значимость.

Эта методика была выбрана исходя из ожиданий соответствия предпочитаемого в ответах теста мировоззрения символа определённого периода развития и прямо предпочитаемого возрастного периода.

В пятом исследовании, возможности коррекции личности через коррекцию мировоззрения, тест был использован как основание для практического консультирования, и пояснения в нём были приведены перед вопросами, что обеспечивало большую объективность и понимание символов отвечающими.

В контрольной выборке было использовано клиент центрированное консультирование Карла Роджерса, основанное на редком понимании простого факта потребности клиента во внимании, вершина современного психологического консультирования и отличная методика.

Второе и четвёртое исследования были дополнительными и проверочными. Второе включало выборку по возможности наибольшего доступного объёма для проверки репрезентативности выборки первого исследования по основной отличной от теоретических ожиданий особенности.

Четвёртое исследование было проведено для проверки потребности в использовании теста мировоззрения как основания мировоззренческого консультирования. В случае достаточно глубокого мировоззренческого осмысления жизни опрошенными можно было бы обойтись и без теста. И в том и другом случае были использованы авторские методики.

В математических исследованиях полученных результатов был использован статистический критерий Хенри Бертольда Манна и Дональда Рэнсома Уитни, коэффициент корреляции Чарлза Эдварда Спирмена, критерий нормальности посредством показателей асимметрии и эксцесса Ральфа Бенедикта Д'Агостино и Чарлза Эдварда Спирмена, критерий нормальности Самуэля Шапиро и Мартина Брэдбури Уилка.

Особая благодарность авторам открытого программного обеспечения и Ubuntu Linux, а именно Ричарду Сталлману, Линусу Бенедикту Торвальдсу, Марку Ричарду Шаттлворту, Дому Лачовиксу, Мигелю де Икаса и Джоди Голдберг, Россу Ихака и Роберту Джентлмену, Томасу Фрейдрихшмейеру и многим, многим другим. Без их благородного труда это исследование пришлось бы делать на пиратских версиях платных программ и его можно было бы поставить под сомнение с этической точки зрения.

Благодарю всех принявших участие в исследовании.

## **Изменение мировоззрения с возрастом.**

### **Исследование.**

Целью первого исследования было подтверждение теории развития мировоззрения с возрастом. Задачей исследования было получить объективное представление об основных изменениях мировоззрения с возрастом для сравнения его с основанными на теории ожиданиями.

В рамках исследования было опрошено 68 жителей Москвы, возрастом от 15 до 61 года, 15 мужчин и 53 женщин, проживающих в одном районе, имеющих сравнимый уровень жизни. Нижняя возрастная граница выборки была обусловлена отсутствием развитого мировоззрения у людей младшего возраста. Остальные особенности выборки отсутствием возможности опросить большее количество людей. Опрошенным был предложен следующий тест.

Бланк 1. Бланк теста мировоззрения, первая редакция.

Пожалуйста, закончите определения одним из слов списка:

дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир.

Дом это ...

Предмет это ...

Действие это ...

Сила это ...

Близость это ...

Любовь это ...

Единство это ...

Чудо это ...

Ясность это ...

Мир это ...

В русской речи определение "А это Б" означает, что Б является большей общностью, включающей А как частный случай. В качестве примера, ранее приведённое выражение "Петя это матрос" означает что "Петя" является одним из "матросов". Выражение "Матрос это Петя" означает что "Петя" является включающим в себя всех "матросов", высшим по отношению ко всем "матросам", исходным образцом и источником, по крайней мере, для выражающегося подобным образом.

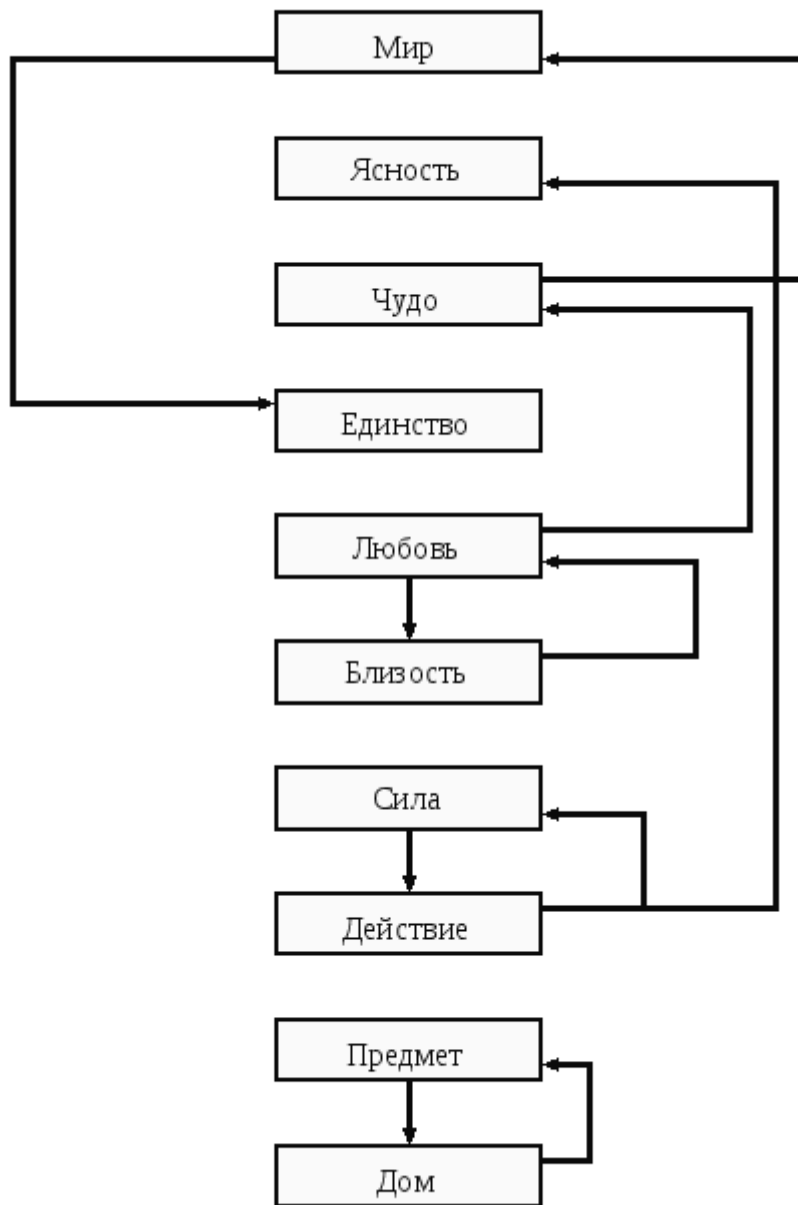
Опрашиваемым, фактически, предлагалось составить символическую модель иерархии собственного мировоззрения. Тест как методика был выбран по причине отсутствия времени и средств на проведение полномасштабного личного опроса. Помимо этого, был произведён сбор дополнительной информации типа возраста, пола, семейного положения.

Таблица 1. Пример результата опроса.

Номер	4	
Имя	Саша	
Возраст	45	
Пол	Мужской	
Образование		
Профессия		
Семейное положение	Второй брак	
Дети	3	3,9,19
Дом (1) это	Предмет	2
Предмет (2) это	Дом	1
Действие (3) это	Сила	4
Сила (4) это	Действие	3
Близость (5) это	Любовь	6
Любовь (6) это	Близость	5
Единство (7) это	Мир	10
Чудо (8) это	Любовь	6
Ясность (9) это	Действие	3
Мир (10) это	Чудо	8

Далее по каждому результату происходило построение диаграммы значимых связей мировоззрения.

Диаграмма 1. Пример диаграммы значимых связей мировоззрения.



Далее происходило вычисление наиболее значимого символа по следующему алгоритму:

- Как значимый выбирается тот символ, который имеет большее количество символов производными, прямо, или через другие символы.
- Из двух равных подобных символов выбирается как значимый тот, который имеет большее количество производных символов прямо.
- Из двух равных подобных символов выбирается как значимый тот, который соответствует раннему периоду развития. Пояснить это можно следующим примером. Допустим, имярек говорит, что он «ест, чтобы думать» и что он «думает, чтобы есть». Человек начинает думать самостоятельно в полной мере гораздо позже чем в полной мере самостоятельно есть. Очевидно, что питание для имярека важнее размышления.

Для приведённого примера значимый символ "Близость", поскольку из него исходит большее количество прямых и опосредованных связей, 5, и он соответствует раннему уровню развития по отношению к символу "Любовь" из которого исходит столько же.

Был получен следующий результат по значимым символам.

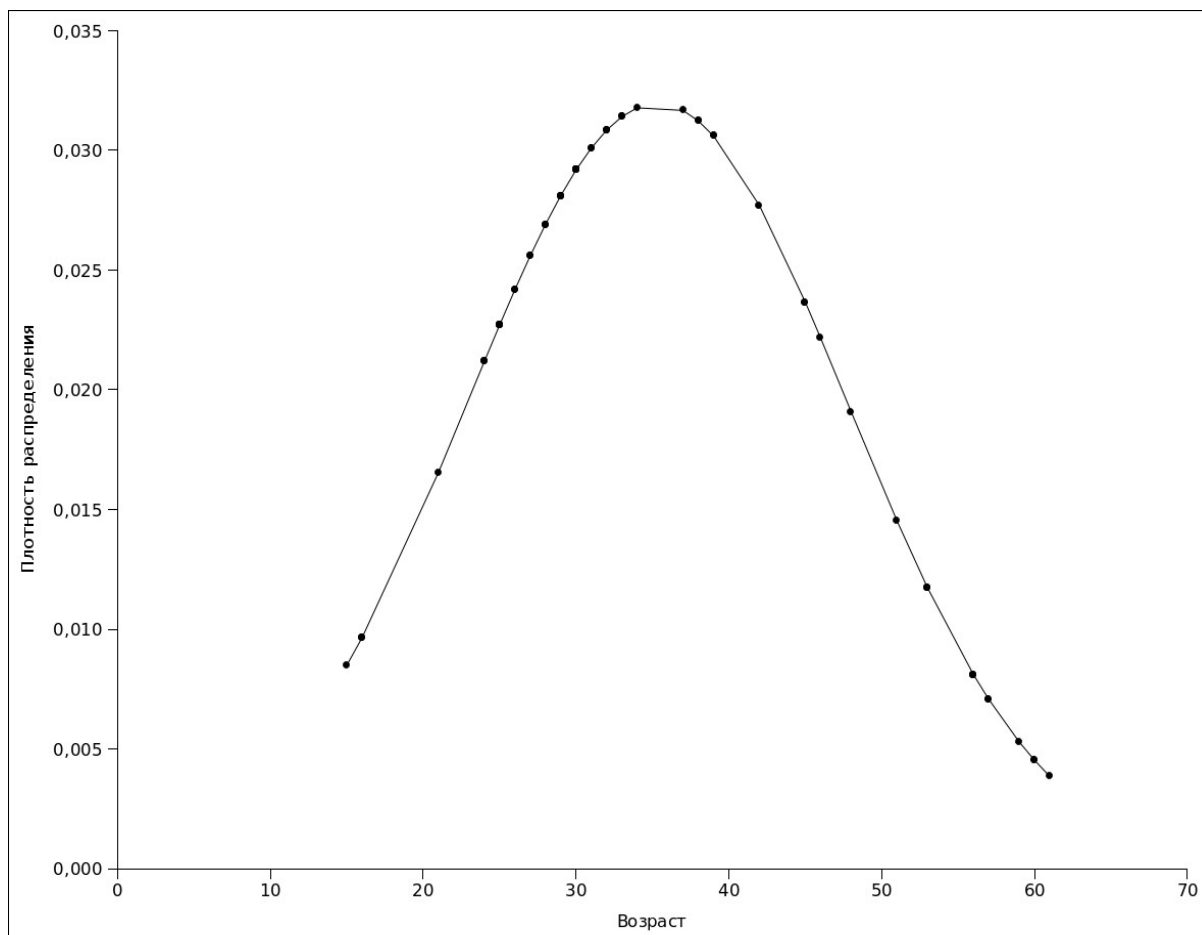
Таблица 2. Распределение значимых символов среди опрошенных.

Значимый символ	Количество ответов
Дом	6
Предмет	0
Действие	3
Сила	16
Близость	1
Любовь	21
Единство	7
Чудо	5
Ясность	3
Мир	6



Далее общая выборка возрастов и выборки возрастов по отдельным группам объёмом от пяти человек были проверены на нормальность распределения посредством показателей асимметрии и эксцесса. Выборки оказались распределёнными близко к нормальному закону.

Диаграмма 2. График плотности распределения возраста для общей выборки возрастов.



Поскольку распределения выборок оказались близки к нормальным, оказалось возможным аппроксимировать изменение плотности вероятности их распределения в зависимости от возраста для каждого конкретного возраста. На основании полученных данных оказалось возможным вычислить изменение с возрастом придаваемой каждому символу значимости, по формуле:

$$q(x_i) = \frac{N_p \cdot p_p(x_i)}{N_c \cdot p_c(x_i)}$$

где:

$q(x_i)$  это доля частной выборки в общей в зависимости от возраста

$N_p$  это объём частной выборки с одним значимым символом

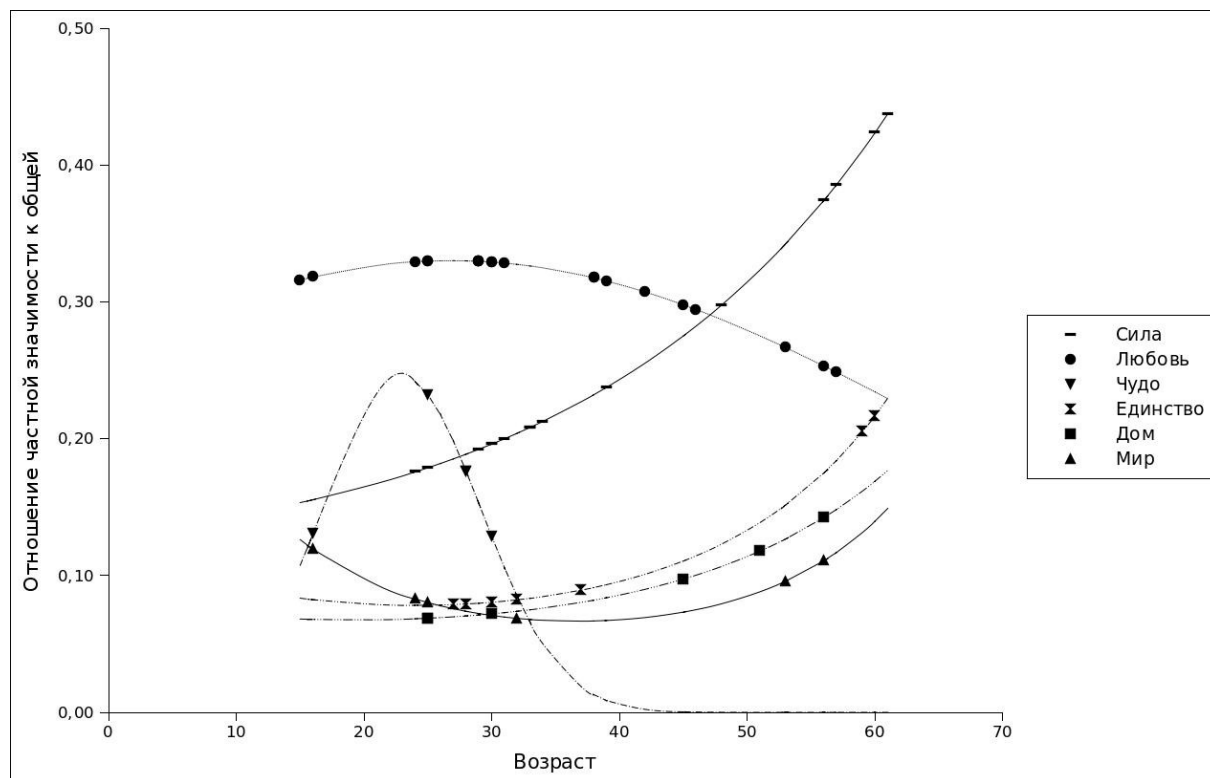
$p_p(x_i)$  это плотность распределения вероятности частной выборки с одним значимым символом в зависимости от возраста на основании возрастов этой частной выборки

$N_c$  это объём общей выборки со всеми символами

$p_c(x_i)$  это плотность распределения вероятности общей выборки в зависимости от возраста

$x_i$  это возраст.

Диаграмма 3. Зависимость от возраста придаваемой символам значимости.



По оси ординат отложена доля частной выборки от общей. К примеру, около

возраста шестидесяти лет приблизительно половина опрошенных придаёт наибольшее значение «Силе».

Ожидаемым оказался пик значимости «Любви» и символизируемой ей гармоничности в возрасте до тридцати лет. Ожидаемым было и увеличение с возрастом значимости, придаваемой «Единству», общности. Ожидаемой была и прагматизация, снижение в среднем возрасте интереса к «Миру». Относительно логична и утрата интереса к «Чуду», новости, с возрастом. Возрастной рост значимости «Дома» можно было объяснить возрастанием потребности в уединении по причинам усталости от других.

Однако постоянное увеличение с возрастом значимости «Силы» оказалось за пределами первоначальных ожиданий. Странным казалось и то, что почти четверть опрошенных придала наибольшее значение этому символу связности, нормально наиболее важной для ребёнка пятилетнего возраста.

#### **Промежуточные выводы.**

В результате возникло следующее предположение. На уровне развития связности, соответствующем уровню развития ребёнка пяти лет, пребывает социум, в который входят опрошенные, наше общество. С возрастом происходит увеличение придаваемой обществу и социальным понятиям значимости, по причинам увеличения общности личности, в том числе и общности с другими. Фактически, «Силу» нужно приплюсовать к «Единству». Однако это предположение нуждалось в проверке.

#### **Демонстрируемая самооценка.**

#### **Исследование.**

Ребёнок возрастом около пяти лет может мыслить только однозначными связями. Ему сложно, к примеру, сделать вывод о зависимости «А» от «В» на основании зависимостей «А» от «Б» и «Б» от «В»<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup> Жан Паиже, «Психология интеллекта», часть третья,  
[http://www.koob.mhost.ru/books/superlearning/psychology\\_intellect.rar](http://www.koob.mhost.ru/books/superlearning/psychology_intellect.rar)

Построенный на основании подобного мышления социум может быть только иерархическим с однозначным личным подчинением, поскольку у ограниченного сознания нет возможности вывести факт подчинения вышестоящему руководителю из факта подчинения нижестоящему<sup>51</sup>.

Личное подчинение приводит к возникновению идеала абсолютной воли и представлению о большей близости к нему руководителя. Между тем и руководитель и подчинённый от бесконечно далёкого идеала и далеки бесконечно. В результате возникает унижение и того и другого, всех без исключения членов общества. Постановка во главу угла связности и воли приводит к постоянному самоуничижению.

Поэтому самоуничижение характерно и для феодального христианства средневековой Европы<sup>52</sup>, и для решительно иного в большинстве аспектов феодального конфуцианства древнего Китая<sup>53</sup>, и для решительно иного древнего ислама, в котором самоуничижение человеку перед человеком запрещено<sup>54</sup>, однако поощрено самоуничижение перед Богом<sup>55</sup>. Даже в буддизме, изначально срединном пути отказа от самопотакания и самоистязания<sup>56</sup>, в средневековье возникла практика десятков тысяч ритуальных простираний<sup>57</sup>.

В отечественном христианстве самоуничижение до сих пор приравнено смирению<sup>58</sup>. Логично если в обществе, существенную часть которого, по крайней мере номинально, составляют подобные христиане<sup>59</sup>, демонстрация

---

51 Николай Филиппович Колесницкий, доктор исторических наук, «История средних веков», глава 12, [http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist002.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist002.htm)

52 Гуревич Аарон Яковлевич, доктор исторических наук, «Категории средневековой культуры», Заключение: в поисках человеческой личности, <http://justlife.narod.ru/gurevich/gurevich16.htm>

53 Леонид Сергеевич Васильев, «История религий Востока», том 1, глава 18, [http://www.koob.ru/books/vostok/istoriya\\_vostoka\\_1.zip](http://www.koob.ru/books/vostok/istoriya_vostoka_1.zip)

54 Имам Абу Закарийа Йахйя бин Шараф ан-Навави, «Сады праведных», 285, прим. 655, <http://lib.rus.ec/b/122683>

55 Коран, 32, 15, <http://www.mp3quran.net/ru/prog/file/ru.pdf>

56 Гаутама Будда, Сутра запуска колеса учения, <http://spiritual.narod.ru/lib/sz.html>

57 Вангчук Дордже, Девятый Кармапа, Махамудра, рассеивающая тьму неведения, <http://spiritual.narod.ru/lib/mahamudra2.html>

58 Протоиерей Вечеслав Тулунов, кандидат богословских наук, «Одеяние Божества, или о том, как приобрести смирение», глава 3, [http://www.pravmir.ru/printer\\_568.html](http://www.pravmir.ru/printer_568.html)

59 Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения, пресс выпуск 789, «Религия в нашей жизни»,

заниженной самооценки будет нормой.

Исследование всего социума целиком ранее было относительно сложной и дорогостоящей задачей. Однако в настоящее время эта задача много упростилась с появлением Интернет. Раз в полгода Интернет использует больше половины россиян<sup>60</sup>. На регулярной основе Интернет использует минимум каждый десятый русскоговорящий<sup>61</sup>, что уже составляет репрезентативную выборку. Контент анализ написанных представителями этой выборки текстов может дать достаточное представление о состоянии общественного сознания.

В рамках исследования производились измерения отношений частот использования положительных и отрицательных эпитетов в паре со словом «Я» к частотам их использования по отдельности. Чем чаще слово используют в паре с другим словом по отношению ко всем случаям использования этого слова, тем сильнее смысловая связь между этими двумя словами. Если связь слова «Я» с положительным эпитетом больше, чем с его отрицательным антонимом, то самооценка высока, если наоборот, низка.

К примеру, относительные частоты появления фраз «я хороший» и «я плохой» в русскоговорящем интернет, по количествам найденных поисковой системы «Яндекс» страниц, сейчас равны

$$V_{\text{отн}}(\text{«я хороший»}) = n_{\text{«я хороший»}} / (n_{\text{«хороший»}}) = 531000 / (65000000) = 8.16 \cdot 10^{-3}$$

$$V_{\text{отн}}(\text{«я плохой»}) = n_{\text{«я плохой»}} / (n_{\text{«плохой»}}) = 171000 / (17000000) = 1.0 \cdot 10^{-2},$$

где  $V_{\text{отн}}$  это относительная частота появления пары слов,  $n$  это количество страниц, найденных поисковой системой по точному запросу. На первый взгляд, самооценка в русскоговорящем обществе нейтральна.

Были измерены относительные частоты использования эпитетов из двух

---

<http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/8954.html>

60 Фонд общественное мнение, «Интернет в России. Лето 2009»

[http://bd.fom.ru/report/map/bntergum07/intergum0703/int09\\_pressr](http://bd.fom.ru/report/map/bntergum07/intergum0703/int09_pressr)

61 Википедия, «Интернет» <http://ru.wikipedia.org/>

групп, включающих по двадцать антонимов.

Таблица 3. Группы антонимов русской речи.

хороший, замечательный, отличный, прекрасный, первосортный, лучший, полезный, интересный, достойный, красивый, славный, путный, видный, крепкий, симпатичный, великолепный, стильный, талантливый, организованный, умный	плохой, отвратительный, мерзкий, дрянной, второсортный, худший, бесполезный, скучный, дурной, противный, поганный, беспутный, гадкий, хилый, скверный, уродливый, безвкусный, бездарный, рассеянный, глупый
--	---

Измерения производились с использованием поисковых машин Яндекс, Рамблер, Google<sup>62</sup>, и различных условий поиска:

- Форм
  - точных
  - любых, включая «я хорошая» или «мне хорошо»
- В пределах
  - одной точной фразы
  - одного предложения
  - одной страницы
- В контексте
  - всех индексированных текстов русскоговорящего сегмента Интернет
  - раздела «русская классика» интернет библиотеки Максима Мошкова<sup>63</sup>, включающего исключительно преподаваемую в обязательном порядке русскую классическую литературу, «Белинского и Гоголя».

Полученные выборки результатов сравнивались посредством U критерия

62 <http://yandex.ru/>, <http://www.rambler.ru/>, <http://www.google.ru/>

63 <http://lib.ru/LITRA/>

Манна Уитни. Если обнаруживалось существенное различие, выборки проверялись на нормальность распределения посредством показателей асимметрии и эксцесса. Если обе оказывались распределёнными по нормальному закону, сравнивалось их среднее и полученная величина отношения считалась степенью завышенности или заниженности самооценки среднего представителя общества.

Для сравнения были измерены частоты появления во фразах типа «I am good» и «I am bad» слов из двух групп эпитетов английской речи, включавших по десять антонимов.

Таблица 4. Группы антонимов английской речи.

good, splendid, excellent, beautiful, perfect, best, useful, interesting, worthy, pretty	bad, disgusting, nasty, rotten, secondary, worst, useless, boring, evil, ugly
--	---

Аналогичные измерения были произведены с интервалом в один год, для оценки динамики изменений общественного сознания.

Таблица 5. Избранные результаты.

<b>Измерения</b>	<b>Самооценка, по U критерию Манна Уитни</b>	<b>Насколько, раз</b>
1 год, Яндекс, русскоговорящий интернет, точные фразы типа «я хороший», пилотная выборка, 10 пар эпитетов	Достоверно занижена	4.49
1 год, Яндекс, русскоговорящий интернет, точные фразы, полная выборка, 20 пар эпитетов	Достоверно занижена	2.95
1 год, Яндекс, русскоговорящий интернет, произвольные фразы включая фразы типа «мне хорошо»	Достоверно занижена	45.86
1 год, Google, англоговорящий интернет, точные фразы	Достоверно нейтральна	
2 год, Яндекс, русская классика lib.ru, точные фразы	Достоверно занижена	6.27
2 год, Яндекс, русскоговорящий интернет, точные фразы	Достоверно занижена	Выборки отличны от нормальных. При исключении крайних значений 1,62
2 год, Google, русскоговорящий интернет, точные фразы	Достоверно занижена	Выборки существенно отличны от нормальных. Отношение средних 1,97
2 год, Google, англоговорящий интернет, точные фразы	Достоверно нейтральна	
2 год, Яндекс, англоговорящий интернет, точные фразы	Достоверно нейтральна	

Полученные результаты можно трактовать как:

- Показывающие заниженность демонстрируемой самооценки среднего представителя русскоговорящего общества.
- Показывающие существенную степень заниженности самооценки среднего представителя русскоговорящего общества.



- Показывающие отсутствие возможности считать эту особенность обусловленной Интернет, поскольку сравнимая величина получена для литературных текстов, написанных задолго до появления Интернет, причём часть этих текстов преподают членам русскоговорящего общества в обязательном порядке.
- Показывающие обусловленность этой особенности всем русскоговорящим обществом в целом, поскольку самооценка среднего представителя англоговорящего сообщества оказалась нейтральной.
- Показывающие определённую тенденцию к нейтрализации заниженности средней самооценки со временем.

#### **Промежуточные выводы.**

Самооценка в русскоговорящем обществе оказалась достоверно заниженной, в отличие от самооценки в англоговорящем социуме. Можно было считать подтверждённым тезис об иерархичности русскоговорящего общества и перейти к проверке предположения о высокой степени общности мировоззрения и других особенностей личности.

#### **Мировоззрение и особенности личности.**

##### **Исследование.**

В ходе исследования было опрошено 64 жителя города Москвы возрастом от 17 до 87 лет, обоего пола, включая 16 мужчин, 48 женщин, 17 студентов высшего и среднего образования. Опрошенным были предложены тест Кеттелла, тест Кроника и Головахи, тест Рокича, и предназначенный для рассмотрения структуры мировоззрения авторский тест.

## Бланк 2. Бланк теста мировоззрения, вторая редакция.

Пожалуйста, укажите ваше полное имя, или любой символ, по которому впоследствии вы смогли бы опознать ваш ответ:

Ваш возраст: \_\_\_\_\_

Ваше семейное положение: \_\_\_\_\_

Ответьте на каждый из вопросов, выбрав только одно из предложенных слов, и отметив его.

Вы можете ответить на два или больше вопросов одинаково.

Вы можете давать ответы типа «дом это дом».

Вопросы и ответы:

- Дом это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир
- Предмет это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир
- Действие это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир
- Сила это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир
- Близость это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир
- Любовь это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир
- Единство это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир
- Чудо это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир
- Ясность это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир
- Мир это дом предмет действие сила близость любовь единство чудо ясность мир

Каждое из предложенных слов указывает на определенный образ. Приведённое далее пояснение этих образов может помочь выбрать свой ответ.

- **Дом:** защита, система, структура, определённости, укрытие, чёрный
- **Предмет:** объект, граница, предел, предельность, обладание, красный
- **Действие:** активность, социум, действительность, реальность, оранжевый
- **Сила:** связь, тяготение, притяжение, род, жёлтый
- **Близость:** подобие, ощущения, секс, приятельство, зелёный
- **Любовь:** гармония, волнение, эмоции, колебания, чувства, душа, звук, такт, голубой
- **Единство:** образование, учение, цикличность, наука, знание, интеллект, образ, счёт, время, синий
- **Чудо:** новизна, энергия, творение, творчество, спонтанность, цвет, спектр, фиолетовый
- **Ясность:** очевидность, мудрость, интуиция, присутствие, свет, индивидуальность, белый
- **Мир:** мы, целостность, абсолют, Бог

Гипотезой исследования было присутствие взаимосвязи между измеряемыми тестами характеристиками личности и измеряемыми авторским тестом характеристиками структуры мировоззрения.

В процессе исследования полученные на каждый из вопросов теста

мировоззрения ответы были проранжированы.

Таблица 5. Таблица ранжирования ответов.

Ответ	Балл
Дом	1
Предмет	2
Действие	3
Сила	4
Близость	5
Любовь	6
Единство	7
Чудо	8
Ясность	9
Мир	10

Чем больше балл, тем более тотальное мировоззренческое понятие опрошенный человек считает прямым источником того которому соответствует символ, тем большее общее значение он придаёт ему.

Чем балл меньше, тем более конкретной человек представляет себе первопричину понятия, и тем более склонен реализовывать выражаемый ответом взгляд конкретным действием.

К примеру, ответ «Близость это мир», балл равен 10, означает что человек придаёт «Близости» очень большое общее значение, но вряд ли будет делать для неё что то специально.

Ответ «Близость это сила», балл равен 4, означает что ответивший придаёт «Близости» достаточно малое и локальное значение, однако скорее всего будет склонен к предпрятию конкретных усилий по её достижению.

Каждый результат приобрёл ранжированную форму.

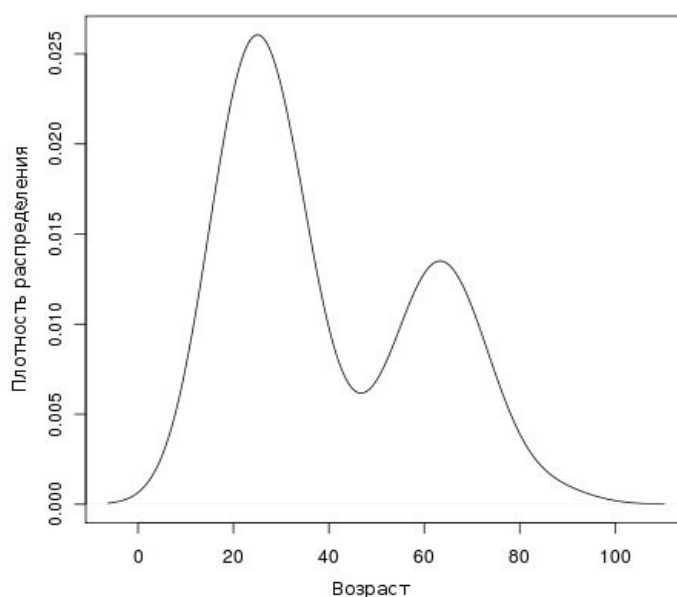
Таблица 6. Пример ранжированного результата.

<b>Вопрос</b>	<b>Ответ</b>	<b>Параметр T, балл</b>
Дом это	Предмет	T1=2
Предмет это	Дом	T2=1
Действие это	Чудо	T3=8
Сила это	Любовь	T4=6
Близость это	Единство	T5=7
Любовь это	Близость	T6=5
Единство это	Ясность	T7=9
Чудо это	Мир	T8=10
Ясность это	Единство	T9=7
Мир это	Сила	T10=4

Дополнительно для каждого результата был вычислен значимый символ по приведённому ранее алгоритму. Затем был произведён статистический анализ данных.

Проверка посредством критерия Шапиро и Уилка показала, что распределение большей части полученных параметров оказалось существенно отличным от нормального. Скорее всего, отличие обусловлено гораздо меньшим, чем следовало бы в случае нормального распределения исходной выборки, числом опрошенных людей возрастом от сорока до шестидесяти лет.

Диаграмма 4. Зависимость плотности распределения выборки возрастов от возраста.



Вероятно, причины отличия выборки от выборки первого исследования состоят в количестве предложенных тестов и вопросов. В первом исследовании был предложен один тест с десятью вопросами, в этом исследовании было предложено четыре теста с более чем двумястами вопросами. Занятые люди среднего возраста просто затруднились найти время ответить на них, что и привело к отличию распределения от нормального.

Поэтому дальнейший анализ зависимостей был произведён посредством коэффициента ранговой корреляции Спирмена, подходящим для статистического анализа распределённых иначе чем нормально выборок.

В начале была оценена зависимость каждого из факторов теста Кеттелла от параметров T1..T10 по всей выборке.

Таблица 7. Пример корреляционной матрицы для параметра А.

	<b>Coefficient</b>	<b>n \ p</b>
T1	0.1457819	0.2836900
T2	-0.1919518	0.1564082
T3	0.02829014	0.8360328
T4	-0.1809997	0.1818812
T5	0.1425061	0.2947654
T6	0.2345328	0.0818843
T7	-0.01272082	0.9258634
T8	-0.03978187	0.770974
T9	-0.2701591	0.04404079
T10	0.07604549	0.5774967

Значения  $n \setminus p$  означают  $p$  критерий, уровень доверительной вероятности. Чем меньше значение, тем более достоверно влияние параметра Т на параметр А. В приведённом примере параметр теста мировоззрения Т9, «Ясность», степень общей значимости придаваемой очевидности, оказывает наиболее достоверное воздействие на фактор теста Кеттелла А, «Общительность». Равное 0.044 значение  $n \setminus p$  означает, что с вероятностью 96.6% полученный знак отношения останется без изменения в следующем измерении.

Значения **Coefficient** обозначают знак и степень отношения. Видно, что отношение параметров Т9 и А имеет обратный знак. По всей видимости, чем больше человек придаёт значение интуитивной ясности вообще, тем в большей степени представляет или видит ход и результаты отношений, и тем меньшее количество малозначимых или кажущихся малозначимыми отношений поддерживает. Чем меньшее значение он придаёт значению интуиции вообще, тем более представляет её результатом конкретных действий, опыта, и тем более общителен, действует для её развития.

В таблице показаны только результаты, валидные на уровне 90%. Особо отмечены те в которых уровень доверительной вероятности меньше 0.05.

Таблица 8. Зависимость факторов теста Кеттелла от параметров теста мировоззрения.

Фактор теста Кеттелла	Название и трактовка фактора	Зависит от обобщения символов теста мировоззрения	p	Трактовка результата
A	Аффектотимия, общительность	-Ясность, +Единство	<b>0.044</b> , 0.081	Чем больше человек представляет себе очевидность результатом конкретных действий и чем большее значение он придаёт общности, тем он общительнее
B	Высокий интеллект	Нет		
C	Сила «Я», эмоциональная устойчивость	+Сила, -Близость, +Ясность	<b>0.038</b> , <b>0.044</b> , 0.057	Чем большее значение человек придаёт связности и ясности, чем больше представляет близость результатом конкретных действий, тем он эмоционально устойчивее
E	Доминантность, самоуверенность	+Близость	0.083	Чем большее значение человек придаёт близкому себе самому, тем в большей степени он самоуверен
F	Экспрессивность, импульсивность	Нет		
G	Высокое суперэго, ответственность	+Ясность, +Близость	0.052, 0.069	Чем большее общее значение человек придаёт очевидности и близкому себе, тем он ответственнее
H	Пармия, смелость	-Предмет	<b>0.043</b>	Чем меньшее значение человек придаёт существующему объективно, чем больше он представляет себе объекты результатами конкретных действий, тем он смелее
I	Премсия, мягкость	-Действие	0.080	Чем меньшее значение человек придаёт конкретным действиям, тем он мягче
L	Протенсия, подозрительность	+Дом +Предмет, +Близость	<b>0.033</b> , <b>0.036</b> , <b>0.041</b>	Чем больше человек придаёт значение близким себе предметам и порядку, тем он подозрительнее
M	Аутия, мечтательность	+Любовь	<b>0.010</b>	Чем большее значение человек придаёт гармоничности, тем он мечтательнее
N	Дипломатичность	-Любовь, +Близость	<b>0.036</b> , 0.058	Чем большее значение человек придаёт близкому и чем больше считает сочувствие результатом конкретных действий, тем он дипломатичнее
O	Гипотимия, обеспокоенность	-Любовь	0.066	Чем меньшее значение человек придаёт сочувствию, чем больше он представляет себе гармоничность результатом конкретных действий, тем тревожнее он себя ощущает
Q1	Радикализм	+Действие, -Сила, -Мир	<b>0.016</b> , 0.050, 0.073	Чем большее значение человек придаёт активности, и чем больше представляет связность и покой результатом конкретных действий, тем более он радикален
Q2	Самодостаточность	Нет		
Q3	Высокое самомнение, самолюбие	Нет		
Q4	Высокая эгонапряжённость	Нет		

Посредством коэффициента ранговой корреляции Спирмена была оценена зависимость результата опросника оценки пятилетних интервалов Кроника и Головахи от параметров теста мировоззрения. Показаны только достоверные

на уровне 90% результаты, особо отмечены результаты уровня меньше 0.05.

Таблица 9. Зависимость результата теста Кроника и Головахи от параметров теста мировоззрения.

Обобщаемый символ теста мировоззрения	Влияние на результат теста Кроника и Головахи	p	Трактовка результата
Предмет	-	<b>0.034</b>	Чем большее общее значение человек придаёт конкретным предметам, тем больше он ценит молодость
Единство	+	0.069	Чем большее общее значение человек придаёт пониманию, тем больше он ценит зрелость
Ясность	+	<b>0.014</b>	Чем большее общее значение человек придаёт интуитивной ясности, тем больше он ценит зрелость

Посредством коэффициента ранговой корреляции Спирмена была оценена зависимость знака различия между результатом теста Кроника и Головахи и биологическим возрастом от параметров теста мировоззрения. Показаны только достоверные на уровне 95% результаты, особо отмечены результаты уровня меньше 0.01.

Таблица 10. Зависимость разницы между результатом теста Кроника и Головахи и физиологическим возрастом от параметров теста мировоззрения.

Обобщаемый символ теста мировоззрения	Влияние на знак различия между результатом теста Кроника и Головахи и биологическим возрастом	p	Трактовка результата
Сила	-	0.020	Чем большее общее значение человек придаёт власти, тем в большей степени его биологический возраст превышает психологический
Ясность	+	<b>0.0003</b>	Чем большее общее значение человек придаёт интуитивной ясности, тем в большей степени его психологический возраст превышает биологический

Посредством коэффициента ранговой корреляции Спирмена была оценена зависимость параметров теста Рокича от параметров T1..T10 теста мировоззрения. Чем меньшее значение человек придаёт параметру теста Рокича, тем больше выставляемый им балл, поэтому знак инвертирован.



Таблица 11. Зависимость параметров теста Рокича от параметров теста мировоззрения.

Параметр, терминальная ценность, цель	Зависит от обобщения символов теста мировоззрения	p	Предположительная трактовка результата
A1, активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	+Предмет	0.023	Чем большее значение человек придаёт конкретным предметам, тем больше он ценит полноту жизни
A2, жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	-Чудо, -Любовь	<b>0.005,</b> <b>0.005</b>	Чем меньшее значение человек придаёт чувствам вообще, чем больше представляет новое результатом конкретных действий, тем больше он ценит опыт
A3, здоровье (физическое и психическое)	-Чудо	0.035	Чем меньшее значение человек придаёт новому, чем больше представляет новое результатом конкретных действий, тем больше он ценит здоровье
A4, интересная работа	-Мир	0.046	Чем меньшее значение человек придаёт покою, чем больше представляет покой результатом конкретных действий, тем больше он ценит работу
A5, красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	Нет		
A6, любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	+Единство, -Действие	0.021, 0.033	Чем большее значение человек придаёт общности и чем более склонен к конкретным действиям, тем больше он ценит любовь как близость с другим человеком.
A7, материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	-Сила	<b>0.005</b>	Чем больше человек представляет власть и силу результатом конкретных действий, тем больше он ценит материальную обеспеченность
A8, наличие хороших и верных друзей	+Чудо	0.016	Чем большее общее значение человек придаёт новизне, тем больше он ценит дружбу
A9, общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	Нет		
A10, познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	+Действие	0.046	Чем большее значение человек придаёт конкретным действиям, тем больше он ценит познание
A11, продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	Нет		
A12, развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	-Ясность	0.022	Чем меньшее значение человек придаёт интуиции вообще, больше он представляет интуитивную ясность результатом конкретных действий, тем больше он ценит развитие
A13, развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	-Единство	0.048	Чем больше человек человек представляет общность результатом конкретных действий, тем больше он ценит развлечения
A14, свобода (самостоятельность, независимость в суждениях поступках);	+Мир	0.018	Чем большее значение человек придаёт покою, тем больше он ценит свободу
A15, счастливая семейная жизнь	Нет		
A16, счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	-Предмет	0.040	Чем меньше человек придаёт значение предметам вообще, чем в большей степени представляет предметы результатом конкретных действий, тем больше он ценит счастье других
A17, творчество (возможность творческой деятельности)	+Чудо	<b>0.0004</b>	Чем большее значение человек придаёт новому, тем больше он ценит творчество
A18, уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	+Мир	0.029	Чем большее значение человек придаёт покою, тем больше он ценит уверенность в себе

Таблица 12. Зависимость параметров теста Рокича от параметров теста мировоззрения, продолжение.

Параметр, инструментальная ценность, средство	Зависит от обобщения символов теста мировоззрения	p	Трактовка результата
Б1, аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	+Близость, -Чудо, -Мир	<b>0.005,</b> <b>0.006,</b> 0.046	Чем большее значение человек придаёт близкому себе, чем больше представляет новое и покой результатом конкретных действий, тем больше его стремление быть аккуратным
Б2, воспитанность (хорошие манеры)	+Сила	0.044	Чем большее общее значение человек придаёт связям с другими, тем больше его стремление быть воспитанным
Б3, высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	+Дом	0.023	Чем большее значение человек придаёт порядку, тем больше его стремление быть имеющим высокие запросы
Б4, жизнерадостность (чувство юмора)	Нет		
Б5, исполнительность (дисциплинированность)	Нет		
Б6, независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	Нет		
Б7, непримиримость к недостаткам в себе и других	+Любовь	0.019	Чем большее общее значение человек придаёт чувствам, тем меньше его стремление быть терпимым
Б8, образованность (широта знаний, высокая общая культура)	-Любовь	0.042	Чем меньшее общее значение человек придаёт чувствам, чем больше представляет чувства результатом конкретных действий, тем больше его стремление быть образованным
Б9, ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	-Сила	0.016	Чем меньшее значение человек придаёт силе вообще, чем больше представляет связность результатом конкретных действий, тем больше его стремление быть ответственным
Б10, рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	Нет		
Б11, самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	Нет		
Б12, смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов	Нет		
Б13, твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	+Действие	0.013	Чем большее общее значение человек придаёт конкретным действиям, тем больше его стремление продолжать их вопреки трудностям
Б14, терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	+Сила	0.013	Чем большее общее значение человек придаёт связям с другими, тем больше его стремление быть терпимым
Б15, широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	-Дом, -Любовь, +Ясность	0.022, 0.028, 0.041	Чем меньшее общее значение человек придаёт систематичности и чувствам, чем большее значение он придаёт интуитивной ясности, тем больше его стремление быть имеющим широкие взгляды
Б16, честность (правдивость, искренность)	Нет		
Б17, эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	-Сила	0.045	Чем меньшее общее значение человек придаёт связности, чем больше считает силу результатом конкретных действий, тем больше его стремление быть эффективным
Б18, чуткость (заботливость)	+Сила, -Любовь	0.026, 0.031	Чем меньшее общее значение человек придаёт сочувствию, чем больше он представляет сочувствие результатом конкретных действий и придаёт значение силе и связям, тем больше его стремление быть заботливым

Дополнительно были получены интегральные типы теста мировоззрения

сравнением выборок с определённым значимым символом с общей полученной выборкой посредством критерия Манна и Уитни по рассмотренным тестам.

Если сравнивать, вместо выборки с определённым значимым уровнем и общей выборки, выборку с определённым значимым уровнем и выборку с иными значимыми уровнями, то величина различия слегка возрастает. В этом случае можно получить статистически достоверные результаты и здесь.

Приведены результаты, валидные на уровне 99%.

Таблица 13. Интегральные типы теста мировоззрения, достоверные результаты.

Значимый уровень	Факторы теста Кеттелла	p	Параметры теста Рокича	p	Трактовка результата
Близость	+Q2 самодостаточность	<b>0.007</b>			Чем большее значение человек придаёт близости, тем более он самодостаточен
Единство	+С эмоциональная устойчивость	<b>0.007</b>			Чем большее значение человек придаёт единству, тем более он эмоционально устойчив
Мир			-A2 жизненная мудрость, +B17 эффективность в делах	<b>0.005,</b> <b>0.004</b>	Чем большее значение человек придаёт покою, тем в меньшей степени он имеет стремление к мудрости и тем более эффективен в делах

Однако большая часть частных выборок была сравнена с общей выборкой, включавшей и их. Приведены результаты, валидные на уровне 95%.

Таблица 14. Интегральные типы теста мировоззрения, общие результаты.

Значимый символ	Факторы теста Кеттелла	p	Параметры теста Рокича	p	Интегральная характеристика типа
Дом					Обыватель без особых примет
Предмет	-L подозрительность, -Q3 самолюбие	0.047, 0.047			Доверчивый и податливый новичок без значимых притязаний
Действие	-Q2 самодостаточность	0.031	+A4 интересная работа, +A13 развлечения, -B15 широта взглядов	0.037, 0.013, 0.046	Вращающийся в цикле «работа и отдых», ограниченный им труженик
Сила	-I мягкость, -O обеспокоенность	0.022, 0.040	-A18 уверенность в себе, +B16 честность	0.031, 0.037	Жёсткий, спокойный, честный, презирующий самоуверенность воин
Близость	+V интеллект, +Q2 самодостаточность, -G ответственность	0.044, 0.012, 0.029	+A5 красота природы и искусства, -B7 непримиримость к недостаткам в себе и других, -B17 эффективность в делах, +B11 самоконтроль	0.040, 0.039, 0.044, 0.028	Интеллектуальный, самодостаточный, безответственный эстет
Любовь			-B11 самоконтроль, +B13 твердая воля	0.025, 0.048	Безрассудный и волевой любовник
Единство	+C эмоциональная устойчивость, -Q4 эгонапряжённость	0.015, 0.022	+A6 любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком), +B12 смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов	0.039, 0.041	Семьянин, расплачивающийся за эмоциональный комфорт постоянным отстаиванием своего мнения
Чудо	+Q2 самодостаточность	0.039	-A6 любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком), -A15 счастливая семейная жизнь, +A18 уверенность в себе, -B5 исполнительность, +B9 ответственность,	0.049, 0.034, 0.015, 0.035, 0.036	Самодостаточный творец, ставящий уверенность в себе и ответственность выше счастливой личной жизни
Ясность	+N дипломатичность, -V интеллект	0.030, 0.045	-A6 любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком), -A13 развлечения, +A2 жизненная мудрость, +A18 уверенность в себе	0.039, 0.023, 0.039, 0.037	Дипломатичный и аскетичный монах, берущий интуицией и верой вместо интеллекта
Мир	+Q4 эгонапряжённость, -I мягкость	0.039, 0.043	-A2 жизненная мудрость, +B8 образованность, +B17 эффективность в делах	0.012, 0.041, 0.010	Образованный и эффективный, однако напряжённый и жёсткий мирный человек

Психологический возраст по Крону и Головахе оказался отличным от нормы только для значимого уровня «Сила», в сторону увеличения с p

значением 0.047. Однако по отдельным чертам посредством U критерия Манна и Уитни были получены достоверные результаты.

Таблица 15. Зависимость факторов теста Кеттелла от отдельных черт теста мировоззрения.

<b>Фактор теста Кеттелла</b>	<b>Название и трактовка фактора</b>	<b>Зависит от черт теста мировоззрения</b>	<b>Знак зависимости</b>	<b>p</b>
A	Аффектотимия, общительность	«действие это ясность»	+	0.008
B	Высокий интеллект	«предмет это сила» «мир это чудо» «любовь это мир»	+ + +	0.002 0.008 0.004
C	Сила «Я», эмоциональная устойчивость	«близость это чудо»	-	0.009
E	Доминантность, самоуверенность	«сила это чудо»	-	0.005
F	Экспрессивность, импульсивность			
G	Высокое суперэго, ответственность	«единство это сила»	+	0.008
H	Пармия, смелость			
I	Премсия, мягкость	«предмет это предмет» «сила это единство» «ясность это мир»	+ + -	0.008 0.0005 0.004
L	Протенсия, подозрительность	«мир это ясность»	-	0.007
M	Аутия, мечтательность			
N	Дипломатичность	«близость это близость»	-	0.007
O	Гипотимия, обеспокоенность			
Q1	Радикализм			
Q2	Самодостаточность	«мир это сила» «действие это чудо»	+ +	0.007 0.001
Q3	Высокое самомнение, самолюбие	«действие это действие»	-	0.007
Q4	Высокая эгонапряжённость	«чудо это чудо»	-	0.007

Таблица 16. Зависимость психологического возраста по Кронику и Головахе от отдельных черт теста мировоззрения.

<b>Психологический возраст по Кронику и Головахе зависит от черт теста мировоззрения</b>	<b>p</b>	<b>Знак зависимости</b>	<b>Трактовка</b>
«единство это мир»	0.001	+	Чем в большей степени человек отождествляет общение с другими и весь мир тем он психологически старше

Таблица 17. Зависимость различия психологического возраста по Кронику и Головахе и биологического возраста от отдельных черт теста мировоззрения.

<b>Различие между психологическим и биологическим возрастaми зависит от черт теста мировоззрения</b>	<b>p</b>	<b>Знак зависимости</b>	<b>Трактовка</b>
«любовь это дом»	0.006	-	Чем в большей степени человек отождествляет любовь с другими и свой конкретный дом тем в большей степени его биологический возраст превышает психологический
«ясность это предмет»	0.0007	-	
«мир это любовь»	0.009	-	

Таблица 19. Зависимость параметров теста Рокича от отдельных черт теста мировоззрения, часть первая.

Параметр, терминальная ценность, цель	Зависит от черт теста мировоззрения	Знак зависимости	p
A1, активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)			
A2, жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	«мир это сила» «любовь это близость»	- -	0.008 0.005
A3, здоровье (физическое и психическое)	«чудо это мир»	+	0.0005
A4, интересная работа	«сила это сила» «сила это мир» «чудо это сила» «сила это любовь»	+ + - -	0.005 0.009 0.004 0.009
A5, красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)			
A6, любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	«любовь это сила»	-	0.009
A7, материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)			
A8, наличие хороших и верных друзей	«чудо это сила» «сила это ясность» «мир это любовь»	+ + -	0.007 0.005 0.001
A9, общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)			
A10, познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	«действие это сила»	+	0.008
A11, продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)			
A12, развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	«дом это предмет» «дом это сила»	+ -	0.007 0.007
A13, развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	«единство это мир»	+	0.003
A14, свобода (самостоятельность, независимость в суждениях поступках);	«сила это дом» «мир это мир»	+ -	0.003 0.007
A15, счастливая семейная жизнь			
A16, счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)			
A17, творчество (возможность творческой деятельности)	«любовь это близость»	+	0.0004
A18, уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)			

Таблица 20. Зависимость параметров теста Рокича от отдельных черт теста мировоззрения, часть вторая.

Параметр, инструментальная ценность, средство	Зависит от черт теста мировоззрения	Знак зависимости	p
Б1, аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	«дом это мир»	-	0.008
	«близость это мир»	-	0.004
Б2, воспитанность (хорошие манеры)	«мир это любовь»	-	0.002
Б3, высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	«сила это чудо»	+	0.007
Б4, жизнерадостность (чувство юмора)			
Б5, исполнительность (дисциплинированность)	«дом это единство»	+	0.008
Б6, независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	«ясность это ясность»	-	0.001
Б7, непримиримость к недостаткам в себе и других	«любовь это чудо»	-	0.001
Б8, образованность (широта знаний, высокая общая культура)	«предмет это действие»	-	0.006
Б9, ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)			
Б10, рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	«ясность это мир»	-	0.009
Б11, самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	«действие это чудо»	-	0.009
Б12, смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов			
Б13, твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)			
Б14, терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	«сила это действие»	+	0.007
	«мир это чудо»	-	0.008
Б15, широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	«ясность это действие»	+	0.001
	«любовь это чудо»	+	0.008
	«дом это мир»	+	0.004
Б16, честность (правдивость, искренность)			
Б17, эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)			
Б18, чуткость (заботливость)	«мир это сила»	+	0.009



Обобщая, получены следующие результаты:

- Выявлена достоверная взаимосвязь характеризующих особенности личности параметров теста Кеттела и параметров теста мировоззрения.
- Выявлена достоверная взаимосвязь характеризующего психологический возраст результата теста Кроника и Головахи и параметров теста мировоззрения.
- Выявлена достоверная взаимосвязь характеризующих мотивацию параметров теста Рокича и теста мировоззрения.
- Выявлены достоверные взаимосвязи параметров этих трёх тестов и интегральной характеристики структуры мировоззрения, наиболее значимого символа.

Эти результаты можно трактовать как:

- Показывающие психологически достоверную степень общности мировоззрения и системы мотивов.
- Показывающие психологически достоверную степень общности мировоззрения и черт личности.
- Показывающие психологически достоверную степень общности мировоззрения и психологического возраста.
- Показывающие психологически достоверную степень общности наиболее значимых для самого человека особенностей его мировоззрения и типа его личности.

#### **Промежуточные выводы.**

Поскольку опрошенных меньше ста человек, и выборка существенно отлична от нормальной, полученные результаты можно трактовать как подтверждающие основную гипотезу исследования.

Мировоззрение, система мотивов, черты личности, психологический возраст, тип личности, имеют высокую степень общности. Измеряя характеристики мировоззрения мы измеряем характеристики самой личности.

Можно было считать доказанной эту общность и переходить к практической деятельности, коррекции личности через коррекцию мировоззрения. Однако перед этим следовало проверить, действительно ли в мировоззренческом консультировании нужен специальный символический тест и опосредование коррекции практическими примерами. Оставалась гипотетическая возможность разговора о мировоззрении напрямую и прямой коррекции.

#### **Мировоззренческое осмысление жизни.**

##### **Исследование.**

В исследовании было опрошено пятнадцать жителей Москвы, возрастом от

21 до 55 лет, пять мужчин и десять женщин. Опрошенным был предложен следующий опросник мировоззренческого осмысления возрастных периодов.

### Бланк 3. Опросник мировоззренческого осмысления возрастных периодов.

Пожалуйста, укажите ваше полное имя, или любой символ, по которому впоследствии вы смогли бы опознать ваш ответ: \_\_\_\_\_

Ваш возраст: \_\_\_\_\_

Ваше семейное положение: \_\_\_\_\_

Напишите рядом с каждым из возрастов от одного до трех слов, которые приходят вам на ум при размышлении об этом возрасте. Пожалуйста, избегайте обозначений людей типа «младенец», «ребёнок», обозначений групп людей типа «детский сад», «школа», обозначений действий типа «игра», «учёба». Вместо этого, постарайтесь описать одним словом ваши ощущения, чувства, мысли, имеющие отношение к этому возрасту.

Возраст	Слова		
Внутриутробный период			
Возраст от рождения до года			
От года до трёх лет			
От трёх лет до семи			
От семи до пятнадцати			
От пятнадцати до тридцати			
От тридцати до шестидесяти			
От шестидесяти лет			

Напишите рядом с каждым из понятий от одного до трёх слов, которые приходят вам на ум при размышлении об этом понятии. Избегайте обозначений людей типа «художник», «мудрец», обозначений групп людей типа «ансамбль», «монастырь», обозначений действий типа «рисовать», «учить». Вместо этого, постарайтесь описать одним словом ваши ощущения, чувства, мысли, имеющие отношение к этому понятию.

Понятие	Слова		
Творчество			
Мудрость			
Покой			

Полученные ответы были сведены в общую таблицу. Среди них были отмечены те, которые могли быть выходящими за рамки конкретной жизни тотальными мировоззренческими обобщениями.

В таблице ответы каждого ответившего представлены отдельными предложениями. Если хотя бы одно из возможных трёх понятий можно было

в той или иной степени рассматривать как мировоззренческое, которое можно отнести ко всему, включая материальные объекты, весь ответ был рассмотрен как мировоззренческий.

Таблица 21. Ответы на вопросы опросника мировоззренческого осмысления возрастных периодов.

Период	Результаты
Внутриутробный период	Счастье, <b>развитие, формирование</b> . Рыбка, страх, <b>темнота</b> . <b>Тепло</b> , жидкость, сердцебиение. <b>Развитие, рост</b> . <b>Краснота, космос</b> . <b>Мрак, тьма</b> . Защищённость. Пол, гены, привычки. Беременность, зародыш, мама. Ожидание, радость, счастье. Зародыш, <b>развитие</b> . Зарождение, эмбрион, <b>чудо</b> . Жидкость. <b>Темнота</b> , вода, покой. Ожидание, нетерпение.
Возраст от рождения до года	Забота, самоотдача, трудности. Масяня, колыбель, <b>тепло</b> . <b>Свет, разнообразие</b> , люлька. <b>Рост</b> . <b>Формирование</b> . Радость. <b>Зависимость</b> . Разум, интеллект. Карапуз, милый, забота. Крошка, сладкий, малыш. Коляска. <b>Формирование</b> , любопытство. Пальцы. Дискомфорт, любопытство, сонливость. Хлопоты, узнавание.
От года до трёх лет	Забота, обучение, навыки. Бег, воздух, шаг. <b>Подвижность, самостоятельность</b> , речь. Кризис. Характер. Нрзб. Адаптация. Сознательность, воспитание. Хождение, речь, познание. Интерес. Нрзб. Пытливость. Мать. Ласка, интерес, <b>активность</b> . Познание, речь.
От трёх лет до семи	Забота, помощь. <b>Тепло</b> , уют, <b>свет</b> . Любопытство, <b>противоречивость</b> . Детство, друзья. Любопытство. Познание. Беззаботность. Ответственность, знания, характер. Взросление, секция. Познание, <b>развитие</b> . Велосипед. Пытливость, <b>рост</b> . Прикус. Слёзы, смех, <b>отношения</b> . Эксперимент.
От семи до пятнадцати	Взросление, определение, выбор. Нерешительность, прилежание, секс. Веселье, беззаботность. Переход, проблемы. Детство. Глупость. Ответственность. Честь, порядочность. Образование, кино, любовь. <b>Становление</b> , познание. Влюблённость, нрзб. <b>Рост</b> , интерес, влечение. Какофония. Опыт, эмоции, непонимание. <b>Отношения</b> .
От пятнадцати до тридцати	Самоутверждение, цель, семья. Стремление, семья, жизнь. Любовь, <b>самостоятельность</b> , переосмысление. Труд, забота. Молодость, взросление. <b>Развитие</b> . Целеустремлённость. Уважение, дом, семья. Бал, женитьба. Будущее, семья, успех. Любовь. Влечение, <b>рост, формирование</b> . Злость, шорты. Чувства, мысли, действия. Успех.
От тридцати до шестидесяти	Работа, семья. Жизнь, работа, дети. Ответственность, хлопоты. <b>Самостоятельность</b> . Стройка, труд. Плато. Забота. Дом, любовь, внуки. Потомство, карьера, пенсия. Осознание. Семья. Семья, опыт. Дети. <b>Стабильность</b> , счастье, дом. Забота.
От шестидесяти лет	<b>Спокойствие</b> , степенность, отдых. Уход, смерть. Воспоминания, здоровье. Кефир, клистир, сортир. Пукание. Дом. <b>Зависимость</b> . <b>Покой</b> , достаток, <b>активность</b> . Воспоминания, внуки, дача. <b>Обновление</b> , воспоминания. Внуки, кресло. Внуки, понимание, оценка. Я. <b>Спокойствие</b> , мудрость, понимание. <b>Гармония</b> .
Творчество	Фантазии, идеи, <b>красота</b> . Интеллект, идея, <b>свобода</b> . <b>Процесс</b> , восторг. Креативность, фантазия. <b>Красота</b> . Мироощущение. <b>Неординарность</b> . Самовыражение, самореализация, работа. Танцы, умение. Вдохновение, идея. Искусство, взгляд. Видение, <b>состояние</b> , воплощение. <b>Странность</b> , значимость. <b>Свобода, тяжесть</b> , жизнь. Радость, самовыражение.
Мудрость	Сила, знание, <b>спокойствие</b> . <b>Гармония</b> , опыт, знание. Опыт, знание, рассудительность. Опыт, <b>спокойствие</b> . <b>Ум</b> . Опыт. Опытность. Знания, опыт, возраст. Терпение, старость. Знание, человеколюбие. Старость. <b>Покой</b> , взвешенность, оценка. Старость, дом. Опыт, старость, <b>спокойствие</b> . <b>Гармония</b> .
Покой	<b>Смерённость, уравновешенность</b> , счастье. <b>Мир, свет, тепло</b> . <b>Умиротворение, гармония</b> . Смерть, кладбище. Тишина, поле. <b>Бездействие</b> . <b>Умиротворение</b> . Старость, дом, семья. Отдых. Понимание, <b>гармония</b> . Сон, отдых. Рай, <b>спокойствие</b> , семья. Бормотание.. Старость, <b>ясность</b> , понимание. <b>Умиротворённость</b> .

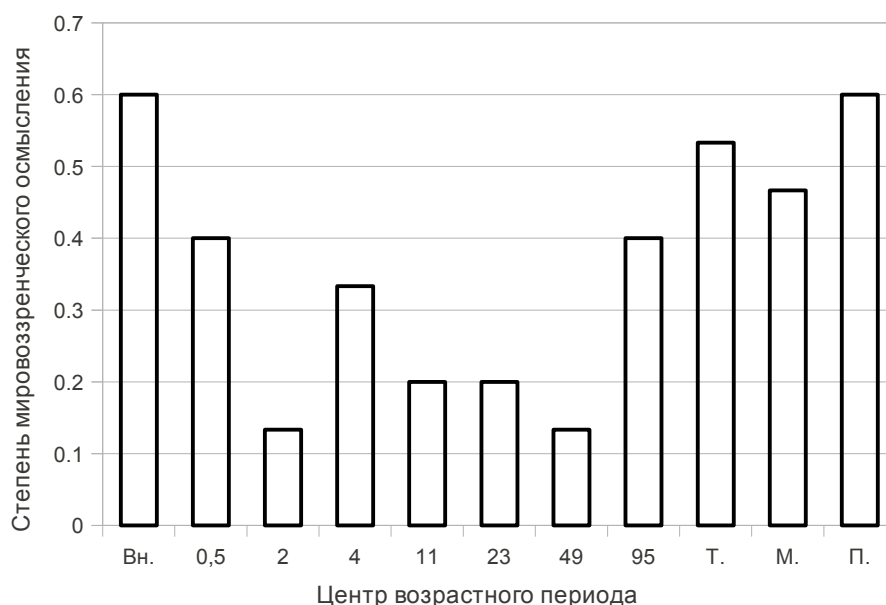
Далее было оценено отношение количества потенциально мировоззренческих ответов к количеству ответов обычными понятиями в каждом конкретном случае.

Таблица 22. Количества обычных и мировоззренческих ответов на вопросы опросника мировоззренческого осмысления возрастных периодов.

Период	Потенциально мировоззренческих ответов	Ответов обычными понятиями	Всего ответов
Внутриутробный период	<b>9</b>	6	15
Возраст от рождения до года	<b>6</b>	9	15
От года до трёх лет	2	13	15
От трёх лет до семи	<b>5</b>	10	15
От семи до пятнадцати	3	12	15
От пятнадцати до тридцати	3	12	15
От тридцати до шестидесяти	2	13	15
От шестидесяти лет	<b>6</b>	9	15
Творчество	<b>8</b>	7	15
Мудрость	7	8	15
Покой	<b>9</b>	6	15
<b>Среднее</b>	5.45	9.55	
<b>Доля</b>	<b>0.36</b>	0.64	

Полученные выборки были сравнены посредством U критерия Манна Уитни. Ответов обычными понятиями оказалось больше чем потенциально мировоззренческими на статистически достоверном уровне случайности 0.7%.

Диаграмма 5. Доля мировоззренческих ответов на вопросы опросника мировоззренческого осмысления возрастных периодов.



На оси абсцисс приведённой диаграммы отмечены средние возраста каждого возрастного периода, по оси ординат отложено отношение количества потенциально мировоззренческих ответов к общему количеству ответов.

Полученный результат можно трактовать как:

- Показывающий отсутствие развитого мировоззренческого осознания своей жизни человеком среднего возраста.
- Показывающий потребность в использовании проективного символического теста для исследования мировоззрения.

#### **Промежуточные выводы.**

Можно было считать обоснованным использование символического теста для исследования мировоззрения и переходить к основанной на нём коррекции мировоззрения.

## **Коррекция мировоззрения.**

### **Исследование.**

В исследовании были проведены двадцать бесплатных психологических консультаций жителей Москвы возрастом от 21 до 55 лет, средним 28.6 лет, пяти мужчин и пятнадцати женщин. Аналогично предыдущим случаям нижняя граница выборки была обусловлена закономерностями развития мировоззрения, остальные объективными факторами. Продолжительность консультаций составляла от полутора до трёх часов.

Все консультируемые приняли участие в консультации на основании собственного желания решить те или иные психологические проблемы:

- Личные, эмоциональных, дружеских, приятельских взаимоотношений с другими людьми, 60%.
- Индивидуальные, самопонимания и самоизменения без прямой апелляции к другим людям, 25%.
- Деловые, совместного труда, которые, однако, оказалось возможным во всех случаях отнести к личным или индивидуальным, 15%.

Принимавшие участие в консультировании были разделены на две группы по принципу «каждый второй» с одним обусловленным стечением обстоятельств исключением. В контрольной группе, объёмом девять человек, были проведены консультации рожерианского типа, в которых отсутствовали и рекомендации, и интерпретации, и присутствовали только наводящие клиента на осознание проблемы вопросы.

В основной группе, объёмом одиннадцать человек, были проведены консультации по ранее рассмотренному в теоретическом разделе авторскому методу.

Сначала консультируемым был предложен тест мировоззрения в его третьей



редакции.

#### Бланк 4. Тест мировоззрения, третья редакция.

Пожалуйста, укажите ваше полное имя, или любой символ, по которому впоследствии вы смогли бы опознать ваш ответ: \_\_\_\_\_

Ваш возраст: \_\_\_\_\_

Ваше семейное положение: \_\_\_\_\_

Внимательно прочтите список определений. Каждое из определений указывает на конкретный образ. Описания этих образов могут помочь выбрать свои ответы на приведённые далее вопросы.

Список определений:

- **Дом:** защита, система, структура, определённость, укрытие, чёрный
- **Предмет:** объект, граница, предел, предельность, обладание, красный
- **Действие:** активность, социум, действительность, реальность, оранжевый
- **Сила:** связь, тяготение, притяжение, род, жёлтый
- **Близость:** подобие, ощущения, секс, приятельство, зелёный
- **Любовь:** гармония, волнение, эмоции, колебания, чувства, душа, звук, такт, голубой
- **Единство:** образование, учение, цикличность, наука, знание, интеллект, образ, счёт, время, синий
- **Чудо:** новизна, энергия, творение, творчество, спонтанность, цвет, спектр, фиолетовый
- **Ясность:** очевидность, мудрость, интуиция, присутствие, свет, индивидуальность, белый
- **Мир:** мы, целостность, абсолют, Бог

Ответьте на каждый из следующих далее вопросов, отметив только одно слово из списка.

Вы можете ответить на два или больше вопросов одинаково.

Вы можете давать ответы типа «дом это дом».

Вопросы и ответы:

- Дом это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Предмет это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Действие это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Сила это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Близость это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Любовь это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Единство это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Чудо это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Ясность это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир
- Мир это дом, предмет, действие, сила, близость, любовь, единство, чудо, ясность, мир

Затем строилась диаграмма значимых взаимосвязей и делались предварительные выводы о возможных психологических проблемах, озвучивание предварительных выводов отсутствовало.

Таблица 23. Возможные психологические проблемы.

<b>Период развития</b>	<b>Мировоззренческое понятие, мотив</b>	<b>Символ</b>	<b>Основа конфликтов и стрессов, возникающих при попытке обобщить понятие на следующее по списку</b>
От зачатия до рождения, девять месяцев	Систематичность, стремление к защищённости и упорядоченности	Дом	Мелочность и бессистемность
От рождения до года, период младенчества	Объективность, стремление к объективности и конкретности	Предмет	Скованность и мягкотелость
От года до трёх лет, период манипулятивных игр	Активность, стремление к самостоятельности и активности	Действие	Гиперактивность и пассивность
От трёх до семи лет, период ролевых игр	Связность, стремление к уважению и воле	Сила	Перенапряжение и слабость
От семи до пятнадцати лет, период учёбы	Сходность, стремление к приятельскому общению и познанию	Близость	Пресыщенность и истощение
От пятнадцати до тридцати лет	Гармоничность, стремление к эмоциональному общению и гармонии	Любовь	Экзальтированность и бесчувственность
От тридцати до шестидесяти лет	Общность, стремление к пониманию и сообразности	Единство	Скепсис и бездумность
	Новость, стремление к творчеству	Чудо	Чрезмерность и дефицит
	Очевидность, стремление к интуитивной очевидности происходящего	Ясность	Ослепительность и мрачность
	Мирность, стремление к покою	Мир	

К примеру, ответ «единство это сила» означал возможность присутствия в жизни ответившего перенапряжения интеллекта и чрезмерных усилий к пониманию с одной стороны и малого стремления к общности и чрезмерно малых усилий к общению с другой стороны.

Затем клиент рассказывал о сущности своих проблем самостоятельно, и на основании его рассказа и дополнительных вопросов делались выводы о соответствии его реальных проблем теоретически ожидаемым.

Проблема трактовалась как возникающее в результате ошибочного воззрения противопоставление. Сам клиент мог проявлять либо одну сторону своей проблемы, либо другую, и то и то проявление считалось потенциально проблемным.

К примеру, ответ «единство это сила» означал что в жизни клиента присутствуют заведомо безрезультатные попытки достичь понимания и общности силой. В случае подобных попыток происходит взаимодействие двоих, один из которых предпринимает их, а второй позволяет.

В одних ситуациях ответивший подобным образом мог быть «интеллектуально слаб» или «перенапряжён», а в других сам мог иметь малое стремление быть понятым, чем чрезмерно напрягал желающих его понять. Безразлично с какой стороны своей проблемы он находился, потому что проблему создавало его ошибочное отношение к жизни. Его поведение и в том и в другом случае было лишь проявлением этого отношения.

Степень соответствия теоретически ожидаемых и реальных проблем оказалась стопроцентной. Все перечисленные в ходе консультаций проблемы оказались проявлениями попыток рассмотрения «ранних» мировоззренческих понятий как первичных по отношению к «поздним».

Одинаковые взгляды приводили к одинаковым проблемам.

Таблица 24. Соответствие взглядов клиентов и их психологических проблем.

Ответ	Взгляд	Психологическая проблема	Пояснение
Единство это сила	Общность это связность	Близкие слабы интеллектуально и избегают общения по этой причине	Клиент представлял общение и взаимопонимание результатом обязательных усилий и потому требовал их от близких
Единство это близость	Общность это сходность	Отсутствие умения говорить «нет», близкие используют под угрозой обид	Клиент представлял духовную общность проявлением формального подобия и потому вёл себя как с духовно близкими даже с формально близкими людьми
Ясность это сила	Очевидность это связность	Близкий человек слишком скрытен и самостоятелен	Клиент представлял интуитивную очевидность отношений результатом однозначной связи людей и потому требовал от другого человека поддержания избыточной связи
Сила это действие	Связность это активность	Близкий человек избегает проявить однозначность своих намерений	Клиент представлял взаимосвязь людей проявлением их действий и потому требовал от них чрезмерной активности по её созданию
Любовь это близость	Гармоничность это сходность	Близкий человек использует, хаотично меняя своё отношение и настроение	Клиент представлял общие чувства проявлением формального подобия и потому вёл себя как с любимым с формально близким человеком
Сила это действие	Связность это активность	Изматывает взаимодействие с посторонними и потребность требовать результатов от них	Клиент представлял взаимосвязь людей проявлением их действий и потому изматывал себя чрезмерной и бесполезной активностью по её поддержанию
Чудо это любовь	Новизна это гармоничность	Отсутствие уверенности в завтрашнем дне с другим человеком	Клиент представлял будущее результатом чувств и потому чрезмерно волновал себя
Мир это предмет	Мирность это объективность	Скованность	Клиент представлял покой проявлением формальной однозначности и потому закрепощал себя для его достижения
Чудо это любовь	Новизна это гармоничность	Отсутствие уверенности в завтрашнем дне с другим человеком	Клиент представлял будущее результатом чувств и потому чрезмерно волновал себя
Единство это близость	Общность это сходность	Беспокоит отсутствие угрызений совести после объективно правильного отказа близкому ради дальнего	Клиент представлял духовную общность проявлением формального подобия и потому думал что правильно вести себя как с духовно близким с формально близким человеком
Единство это предмет	Общность это объективность	Беспокоит отсутствие возможности приобрести желаемую вещь	Клиент представлял духовную общность проявлением обладания тем или иным предметом и безуспешно искал возможности приобрести подобный

Основные рассмотренные в консультациях проблемы были вызваны прямо ошибочными взглядами. Остальные рассмотренные в консультациях проблемы были вызваны либо иными ошибочными взглядами, либо взглядами правильными, но поставленными в зависимость от ошибочных.

В следующей за беседе клиент приводился к выводу о бесперспективности ошибочного взгляда, на основании его собственного опыта и общих соображений.

К примеру, ответивший «единство это сила» имел богатый собственный опыт безрезультатных попыток понять других посредством усилий и ситуаций в которых усилий других оказывалось мало для понимания его. Достаточно было только показать ему что в его опыте нет даже одной единственной ситуации в которой его усилия увенчались бы успехом и взаимопонимание возросло бы в результате роста напряжённости.

Затем клиенту предлагался корректный взгляд о производности мировоззренческого понятия от понятия которому соответствует следующий период развития и способ проверки корректного взгляда действием.

К примеру, правильный ответ на вопрос «единство это» это чудо, в смысле новость, принципиально новое. Достичь большего понимания с другим человеком возможно только проходя с ним через принципиально новые для обоих события. Иначе вместо понимания другого как уникального субъекта происходит познание его как сходного с иными объекта, классификация черт вместо понимания, без всякого решения проблемы.

Однако если следующий период развития оказывался существенно выходящим за рамки возраста клиента то ему предлагалось обратить внимание на само понятие вместо его ошибочного взгляда.

К примеру, предлагать проходить через принципиально новые события человеку младшему тридцати лет обычно нет смысла, потому что у него

обычно нет своего устойчивого образа жизни и постоянного партнёра с которым имело бы смысл через эти события проходить для увеличения взаимопонимания. Поэтому в качестве рекомендации в этом случае было предложено быть собой и проявлять свои истинные интересы в большей степени, потому что взаимопонимание с другим человеком возможно только если он понимает, а он понимает только если с ним искренни.

Для сравнения консультаций в основной и контрольных группах рассмотрим два примера.

### Бланк 5. Пример консультации представителя основной группы

И. Возраст: 28 Пол: женский Семейное положение: свободна

Время встречи: 14 августа 2009 года

Результаты теста мировоззрения:

<p>Дом это дом          Предмет это ясность          Действие это действие          Сила это действие          Близость это единство          Любовь это чудо          Единство это сила          Чудо это чудо          Ясность это ясность          Мир это чудо</p>	
--	--

Выводы по тесту мировоззрения: чрезмерные усилия по поддержанию общности и взаимопонимания, интеллектуальное перенапряжение и слабость.

Внешний облик: обаятельная высокая блондинка, лицо правильное, скулы чуть шире среднего, основной цвет в одежде чёрный. Беспокойно вертит в руках попадающие в руки предметы, часто убирает пряди от лица.

Вопрос: сложности организации личной жизни. Предыдущие молодые люди оказывались слабы интеллектуально, обычно решала всякие задачи за них, вплоть до написания диссертаций. Последний молодой человек фактически сбежал из под венца от ощущения своей интеллектуальной слабости. Вызывает симпатию руководитель, имеющий сходное отношение к жизни и интересы, но отношения с ним

исключают возможность карьеры. Имеет место быть как возможный кандидат мягкий «аморфный» молодой человек без выдающихся интеллектуальных успехов, зато домохозяин. Будущее с ним выглядит вполне приемлемым, однако смущает его слабость.

Степень соответствия предварительных выводов по тесту мировоззрения и озвученных клиентом проблем: высокая.

Данные рекомендации:

- Отказаться от представления об общности людей как о результате их усилий.
- Принять как факт, что вместе долго могут быть только люди которые дополняют друг друга без всяких дополнительных усилий. Иначе, рано или поздно, их силы и терпение заканчиваются.
- Больше быть собой вместо попыток обрести личное счастье силой или через усилия других. Проявлять свои истинные интересы, настроения и увлечения, а так же внимательнее смотреть, насколько им соответствуют реальные интересы других людей. Реальными считать те склонности, который другой человек проявляет в отсутствии потребности производить впечатление, «воскресным утром». Если нужно, пользоваться информацией об этом от друзей своих молодых людей.

## Бланк 6. Пример консультации представителя контрольной группы.

Е. Возраст: 33 Пол: мужской Семейное положение: женат, двое детей

Время встречи: 9 сентября 2009 года

Дополнительная информация: менеджер по продажам в среднего размера фирме.

Внешний облик: блондин, стрижка «под горшок», нос чуть набок, серые глаза навывкате. Одет в рубашку и джинсы.

Вопрос: приносит прибыль, однако увольняем. Официальная причина увольнения это количество отказов от сделок по причинам претензий к качеству материалов, которые у него нет возможности контролировать. Беспокоит отсутствие определённого будущего и мысли о причинах происходящего.

Особенности встречи: проведена консультация рожерианского типа. Выяснено, что основная причина увольнения это отличное от мнения руководства представление о том как нужно вести дело и стремление это мнение отстоять. Далее, выяснено, что существует уже место, на которое можно перейти, что большая часть созданной базы деловых контактов сохраняется и может быть использована на новом месте. В результате возникшая проблема признана закономерной, сделан вывод о том, что отношение к ней должно быть как к открывающей новые перспективы развития. Найден способ формулировки вопросов к перспективному трудоустроителю и возможным будущим сотрудникам о том что оказалось малопривлекательным на бывшем месте, а именно о переложении обязанностей документооборота на менеджеров и поручения им выходящей за рамки их возможностей ответственности.

Как можно видеть, в первом случае были даны конкретные рекомендации общего свойства, консультация была директивной. Во втором случае адирективной, центрированной на клиенте, который самостоятельно производил поиск ответов на свои вопросы с минимальной внешней помощью.

Через месяц клиенты были опрошены на предмет произошедших изменений.

Один клиент из основной группы дважды лично нарушил своё обещание принять участие в опросе, сославшись на занятость. Занимательно, что заявленная им на консультации проблема состояла как раз в нарушении другими данными ему обещаний.

Остальные были опрошены на предмет следующих субъективных оценок в десятибалльной шкале отсутствовавших бы без консультации:

- Объективных изменений в своей жизни
- Изменений своего субъективного отношения к жизни
- Осуществлённых самостоятельных активных действий
- Осуществлённых самостоятельных реакций на действия других

Во всех случаях оценки выставлялись самими клиентами на их субъективных основаниях, поскольку происходящие в консультации изменения преимущественно субъективны и объективные их проявления достаточно сложно нормировано измерить. Распределения выборок оказались отличными от нормальных, поэтому сравнение выборок было произведено посредством U критерия Манна Уитни.

Таблица 25. Средние оценки изменений и сравнение выборок оценок клиентов мировоззренческого и роджерсианского консультирования.

	<b>Мировоззренческое консультирование</b>	<b>Роджерсианское консультирование</b>	<b>Различия по U критерию Манна Уитни</b>
Объективные изменения	3.1	3.4	нет
Субъективные изменения	5.3	6	нет
Изменения действий	4.3	4	нет
Изменения реакций	3.8	3.2	нет

Сравнение показало отсутствие статистически достоверных различий между



оценками основной и контрольной группы, даже на уровне случайности 10%.

Однако, как было отмечено ранее, оказалось стопроцентным соответствие мировоззренческих взглядов и психологических проблем.

Полученные результаты можно трактовать как:

- Показывающие высокую степень эффективности теста мировоззрения как диагностического инструмента и средства построения процесса консультации.
- Показывающие гораздо большую степень зависимости изменений в жизни клиента от самого клиента чем от конкретного типа консультации.

#### **Промежуточные выводы.**

Имеющий серьёзные теоретические и практические основания и глубоко логичный психологический метод оказывается однако всего лишь равным по эффективности основанному на чистых интуиции и опыте методу.

Это свидетельство того, что происходящее между людьми обусловлено в первую очередь ими самими и лишь во вторую их методами.

## **Выводы исследований.**

Обобщая проведённые исследования, можно сделать следующие выводы:

- С возрастом происходит закономерное и прогнозируемое развитие мировоззрения человека. Существенное влияние на это развитие оказывает уровень развития общества. В большинстве случаев развитие мировоззрения упирается в него и останавливается на нём.
- Развитие русскоговорящего общества имеет современным средним уровнем развитие ребёнка возрастом около пяти лет, для которого характерны однозначные иерархические связи сознания. Нет оснований рассматривать мировоззрение его представителя сложнее чем посредством однозначной иерархической модели.
- Особенности мировоззрения и особенности личности имеют высокую степень общности. Можно использовать результаты исследования мировоззрения человека для прогнозирования его поведения.
- Степень мировоззренческого осмысления своей жизни представителем общества достоверно низка. Большинство рассматривает свою жизнь посредством обычных понятий вместо мировоззренческих обобщений. Поэтому для исследования мировоззрения следует использовать проективный символический тест вместо прямых вопросов.
- Особенности мировоззрения и психологические проблемы имеют высокую степень общности. В большинстве случаев можно сделать выводы о психологических проблемах на основании одного только теста мировоззрения.
- Решение психологических проблем происходит посредством пересмотра мировоззренческих взглядов. Тест мировоззрения это основание для психологического консультирования, эффективного как минимум равно чисто гуманистическому, удобного и научного в

гораздо большей степени.

- Изменения в жизни людей зависят в гораздо большей степени от самих людей чем от конкретных методов.

## **Общие выводы**

Можно создать новую теорию и новую практику. Эта теория и эта практика могут быть сравнительно эффективными.

Однако в жизни людей сами люди определяют гораздо больше чем их практики и теории. Поэтому у практики нет возможности быть эффективнее своего создателя, а иногда и других людей и их практик. Поэтому у теории нет возможности понимать больше человека.

Нет теории и практики которые были бы универсальны, которые были бы универсальной панацеей или универсальным критерием.

## Список использованной литературы

1. Бацын В. К. Кто это? // Вести образования, 2006, № 49-50
2. Богоявленская М. Е. «Исчезновение» одарённости. // Школьный психолог, 2004, № 46
3. Большая Советская Энциклопедия / Третье издание под. Ред. Прохорова А.М., Советская энциклопедия, 1969
4. Вангчук Дордже, Девятый Кармапа. Махамудра, рассеивающая тьму неведения. - Шанг Шунг, 2002, 128 стр.
5. Васильев Л.С. История религий Востока. - Книжный дом «Университет», 2000, 432 стр.
6. Выготский Л.С. Кризис семи лет. // Собрание сочинений в 6 т., Педагогика, 1984. Т. 4. с. 376-385.
7. Выготский Л.С. Кризис трёх лет. // Собрание сочинений в 6 т., Педагогика, 1984, Т. 4. с. 368-376.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь. // Собрание сочинений в 6 т., Педагогика, 1982. Т. 2, 504 стр.
9. Выготский Л. С. Проблема возраста. // Собрание сочинений в 6 т., Педагогика, 1984, Т. 2, с. 244-268
10. Выготский Л. С. Проблемы развития психики. // Собрание сочинений в 6 т., Педагогика, Т. 3. 1983, 368 стр.
11. Гаутама Будда. Сутра запуска колеса учения // Вопросы Милинды / пер. Парибка А. В. - Наука, 1989, с. 445-451
12. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. // Избранные труды в 2 т., Т. 2, ЦГНИИ ИНИОН РАН, 1999, 560 стр.
13. Далай Лама XIV. Буддизм Тибета. - Нартанг, 1991.
14. Живов В. М. Святость. Краткий словарь агиографических терминов. - Гнозис, 1994, 112 стр.

15. Иезекииль. Иезекииль. // Библия - Рос. Библейское о-во, 2004, 1371 стр.
16. Кеттелл Р. Б. «Шестнадцатифакторный опросник» - 16 ФЛЮ-187-А
17. Кон И.С. Человеческие сексуальности на рубеже XXI века. Автореф. доклада. - 2001
18. Коран. Перевод смыслов и комментарии / Пер. с араб. и комментарии Э. Кулиев. - Умма, 2005, 800 стр.
19. Кроник А.А., Головаха Е.И Психологическое время личности. - Смысл, 2008, 272 стр.
20. Лао Цзы. Дао Дэ Цзин. / Перевод А. Кувшинова. - Санкт Петербург, 1991.
21. Левитан Е. П. За что сожгли Джордано Бруно? // Наука и жизнь, 1998, № 11
22. Маслоу А. Х. Мотивация и личность. - Евразия, 2001, 478 стр.
23. Матфей. Евангелие от Матфея. // Библия - Рос. Библейское о-во, 2004, 1371 стр.
24. ан-Навави А. Ш. Сады праведных. - УММА, 2007, 768 стр.
25. Общая психология. Словарь. / Под ред. Петровского А. В. - ПЕР СЭ, 2005, 251 стр.
26. Олпорт Г. У. Становление личности. Избранные труды. - Смысл, 2002, с.166-216
27. Пиаже Ж. У. Психология интеллекта. //Избр. психол. труды. - Просвещение, 1969, с. 55-232
28. Рокич М. Методика «Ценностные ориентации». // Лучшие психологические тесты / Под ред. Кудряшова. А. Ф. - Петрозаводск, 1992, с. 112-114

29. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. - Питер, 2003, 512 стр.
30. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. - Питер, 2002, 720 стр.
31. Шпилевский С. М. Семейные власти у древних славян и германцев. - типография Университета Казани, 1869, 402 стр.
32. Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности. - Гос. Изд-во, 1923, 188стр.
33. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого "Я". / перевод Столляр Н. А. - Современные проблемы, 1926, 98 стр.
34. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии, 1971, № 4, с. 6-20
35. Эриксон Э.Х. Детство и Общество. - Речь, 2002. 416 стр.